

CAPÍTULO I

EL CONTEXTO DE LA AYUDA AL DESARROLLO

En enero de 2016 entraron en vigencia los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), que fueron aprobados por la Asamblea General de las Naciones Unidas en septiembre del año anterior, en el marco de la “*Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*”¹. Los ODS han profundizado en la agenda de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), sobre la base de sus logros y han puesto en agenda el tema ambiental y los problemas de seguridad humana.

La nueva agenda de desarrollo se propone poner fin a la pobreza en 2030, erradicando el hambre y logrando la seguridad alimentaria de todos los habitantes del planeta. Los ODS buscan además garantizar una vida sana y una educación de calidad para todas las personas, asegurando el acceso al agua y a la energía de toda la población, promoviendo la igualdad de género, el crecimiento económico sostenible, la paz social, el acceso a la justicia y la adopción de medidas contra el cambio climático, entre otros temas que se han puesto en agenda.

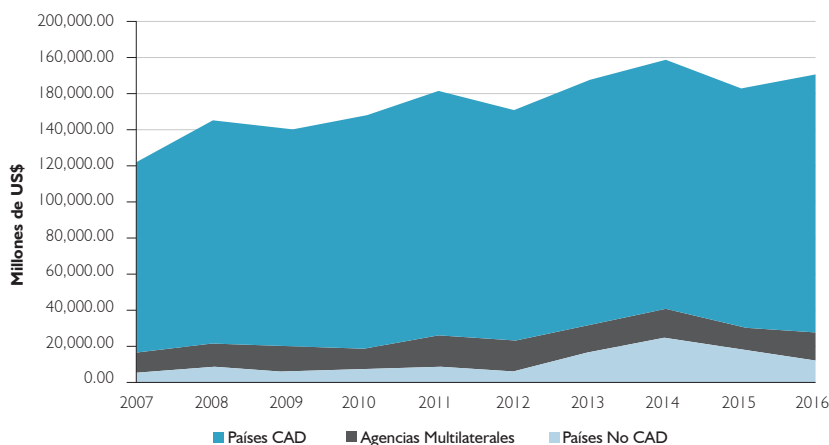
En este capítulo se analiza el comportamiento de la cooperación pública y privada, a nivel internacional y nacional, en el marco de los ODS y sobre la base de diversas fuentes de información. Este análisis involucra no solo a los agentes de la cooperación pública y privada sino también al Estado, las organizaciones de la Sociedad Civil y la empresa privada que, desde Busan, ha asumido un rol importante en el desarrollo.

1 ONU. *Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*. Documento A / 69 / L. 85. Nueva York – EE.UU. Documento disponible en: http://www.un.org/pga/wp-content/uploads/sites/3/2015/08/120815_outcome-document-of-Summit-for-adoption-of-the-post-2015-development-agenda.pdf

I. TENDENCIAS ACTUALES DE LA AYUDA AL DESARROLLO

Los flujos de la ayuda al desarrollo se han mantenido estables en los tres últimos años. Luego de llegar al pico en 2014 con 178,595'000,000 millones de dólares, disminuyeron al año siguiente, para recuperarse en 2016 con un monto de 170,315 millones de dólares. En el siguiente gráfico, basado en las estadísticas de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE)², se observa que el monto de la ayuda creció en 39.4% en los últimos diez años. El mayor incremento, como ya ha sido señalado, se registró en 2014. Ese año, la ayuda de los países que no son parte del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD), creció en 51.4%. La ayuda de los países del CAD y de las agencias multilaterales también aumentó en 2% y 3%, respectivamente. En 2015 y 2016 disminuyó la ayuda de los países No CAD y de las agencias multilaterales. Los montos de los países CAD, por el contrario, han continuado creciendo. Entre 2014 y 2016, la ayuda de estos países creció en 3.6%. La Asistencia Oficial para el Desarrollo (AOD) bilateral, que otorgan los países CAD, de acuerdo con este análisis sigue siendo la más importante y marca la tendencia de los flujos de la ayuda al desarrollo.

GRÁFICO I
EVOLUCIÓN DE LOS FLUJOS DE LA AYUDA AL DESARROLLO
A NIVEL MUNDIAL: 2007 – 2016



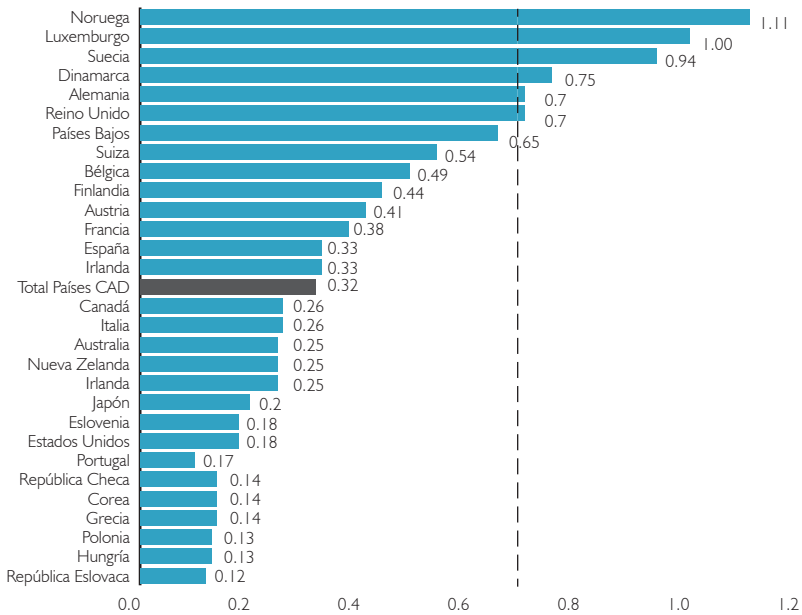
Fuente: OCDE: Noviembre, 2017.

Elaboración: COEECI.

2 Estadísticas disponibles en: <http://www.oecd.org/dataoecd/50/17/5037721.htm>. La búsqueda de información se llevó a cabo el 15 y 20 de noviembre de 2017.

En el siguiente gráfico se observa que solo seis de los países del Comité de Ayuda al Desarrollo cumplieron con destinar el 0.7% o más de su PBI a la ayuda oficial al desarrollo en 2016, meta con la que se comprometieron en 2005. Todos los países que alcanzaron esta meta, con excepción del Reino Unido, que se excluyó en 2016 luego del Brexit, pertenecen a la Unión Europea (UE): Noruega, Luxemburgo, Suecia, Dinamarca y Alemania. En general, la ayuda de los países de la UE que forman parte de los países CAD representó, en promedio, el 0.51% de su PBI en 2016, porcentaje que se ubica muy por encima del 0.21% del PBI que destinan los demás países del CAD que no pertenecen a la UE.

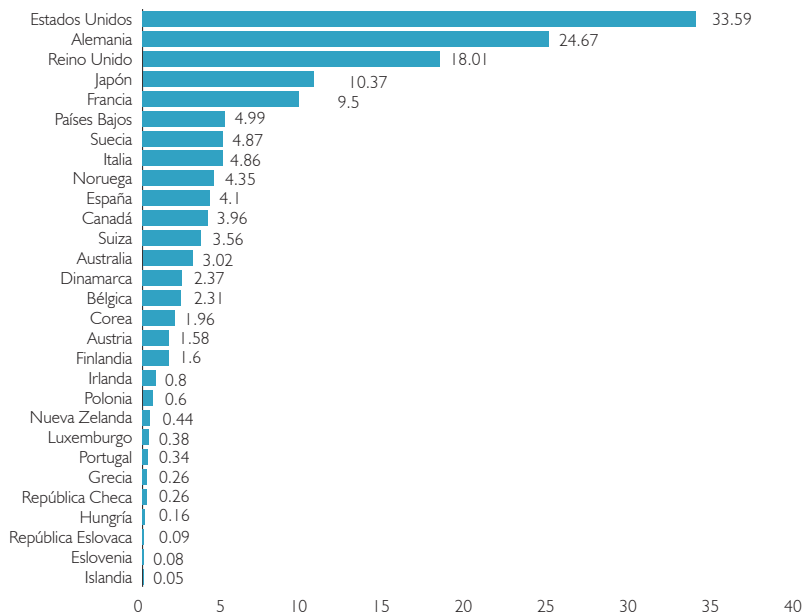
GRÁFICO 2
 LA AYUDA AL DESARROLLO COMO PORCENTAJE DEL PBI DE LOS PAÍSES DEL COMITÉ DE AYUDA AL DESARROLLO: 2016 (%)



Fuente: OCDE: Noviembre, 2017.
Elaboración: COEECI.

Estados Unidos, que destina el 0.18% de su PBI a la ayuda al desarrollo, sigue liderando los montos dirigidos a esta ayuda (gráfico 3). La AOD de este país supera en 36.6% la ayuda de Alemania, que ocupa el segundo lugar, y es 86.5% más alta que la del Reino Unido, que se ubica en el tercer lugar. Los demás países CAD, incluidos Noruega, Luxemburgo y Suecia, que sobrepasaron la meta del 0.7%, registran montos de ayuda bastante menores. En 2016, la ayuda de Estados Unidos representó el 23.5% del monto que se destinó a la ayuda al desarrollo.

GRÁFICO 3
LOS MONTOS DE LA AOD DE LOS PAÍSES DEL COMITÉ DE AYUDA AL DESARROLLO: 2017
(MILES DE MILLONES DE U.S.\$)



Fuente: OCDE: Noviembre, 2017.

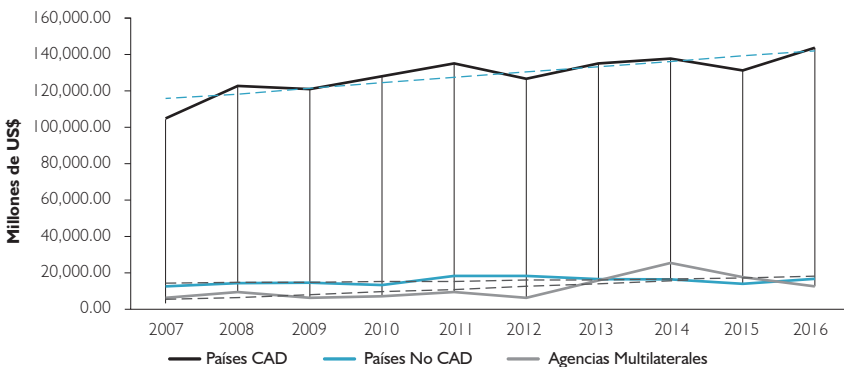
Elaboración: COEECI.

El gráfico 4 describe las tendencias de la ayuda al desarrollo a través de los distintos tipos de donantes a nivel internacional, en el que se observa lo siguiente:

- ✓ La ayuda de los países CAD, que opera dentro del esquema de cooperación Norte – Sur, es la que más ha crecido en los últimos diez años, pasando de 105,021'000,000 millones de dólares en 2007 a 142,619'000,000 millones de dólares en 2016, lo que equivale a un incremento de 35.8% en este período de tiempo, manteniendo así una tendencia creciente.
- ✓ La ayuda de los países que no forman parte del Comité de Ayuda al Desarrollo: Bulgaria, China, Croacia, Estonia, Eslovaquia, Eslovenia, Hungría, Israel, Letonia, Lituania, Malta, Polonia, Rumania, Rusia, Turquía, República Checa, Emiratos Árabes, entre otros, pasó de 5,512'000,000 millones de dólares en 2007 a 11,959'000,000 millones de dólares en 2016, lo que equivale a un crecimiento de 117%. Sin embargo, es importante señalar que esta ayuda viene bajando desde 2014, año en que llegó a 24,562'000,000 millones de dólares, habiendo decrecido en -51.3% en los dos últimos años.
- ✓ La ayuda de los organismo multilaterales pasó de 11,634'000,000 millones de dólares en 2007 a 15,737'000,000 millones de dólares en 2016; es decir, creció en 35.3% en este período de tiempo. Esta ayuda también viene disminuyendo desde 2012, año en que registró 17,479'000,000 millones de dólares, habiendo reducido en -10% en los últimos cuatro años.

Actualmente, solo la ayuda de los países CAD mantiene una tendencia al crecimiento, mientras que la ayuda de las agencias multilaterales y de los países no CAD viene disminuyendo en los últimos años.

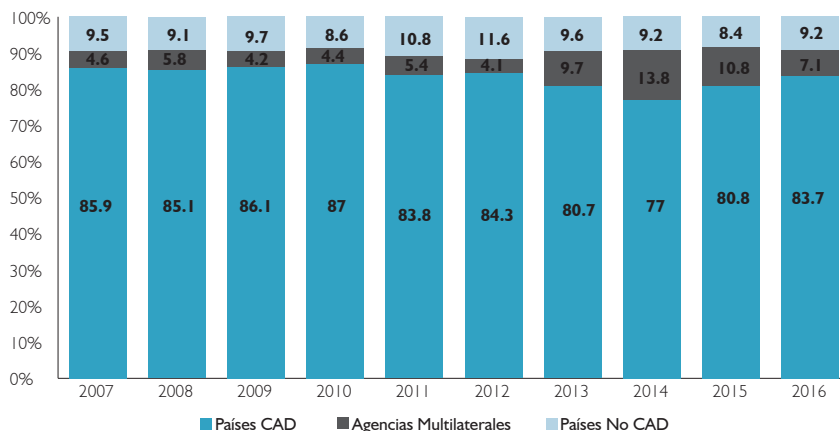
GRÁFICO 4
TENDENCIAS DE LA AYUDA AL DESARROLLO,
A NIVEL MUNDIAL: 2007 – 2016



Fuente: OCDE: Noviembre, 2017.
Elaboración: COEECI.

El siguiente gráfico, que describe la composición de la ayuda en los últimos diez años, confirma que los países CAD han fortalecido su ayuda en los últimos años. En 2012, la ayuda de los organismos multilaterales llegó a ser el 11.6% del total de la AOD. Sin embargo, disminuyó en los años siguientes llegando a ser el 8.4% en 2015, y el 9.2% en 2016. La ayuda de los países no CAD, por su parte, llegó a ser el 13.8% del total de la ayuda en 2014, reduciéndose a 7.1% en 2016. La ayuda de los países CAD, por el contrario, pasó del 77% en 2014 al 83.7% en 2016, porcentaje similar al que registró en 2011, lo que confirma su crecimiento en términos absolutos y relativos en el sistema de la ayuda al desarrollo.

GRÁFICO 5
COMPOSICIÓN DE LA AYUDA AL DESARROLLO,
A NIVEL MUNDIAL: 2007 – 2016
(%)

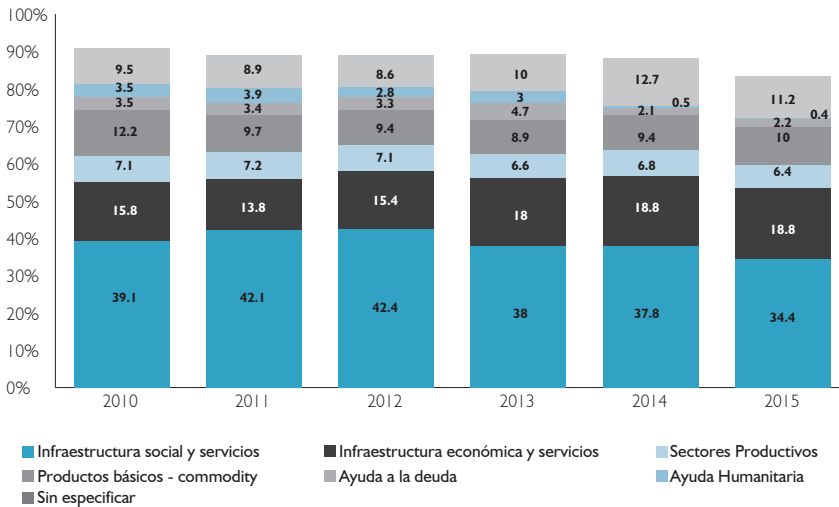


Fuente: OCDE: Noviembre, 2017.

Elaboración: COEECI.

En términos sectoriales, la mayor parte de la ayuda se dirige al desarrollo de la infraestructura social y servicios, que incluye salud, educación, agua y saneamiento básico, nutrición, alimentación, entre otros; el 34.4% de la ayuda al desarrollo, en 2015, se destinó a este sector (gráfico 6). Le siguen, en orden de importancia, la AOD que se destina a fortalecer la infraestructura económica y servicios (18.8%), la ayuda humanitaria (11.2%) y el apoyo multi – sector (10.0%), que en los últimos años han incrementado su participación en los fondos de la ayuda al desarrollo, en detrimento de los recursos que se orientan al fortalecimiento y/o mejora de los servicios sociales.

GRÁFICO 6
 AYUDA OFICIAL AL DESARROLLO POR SECTORES,
 A NIVEL MUNDIAL: 2010 – 2015
 (%)



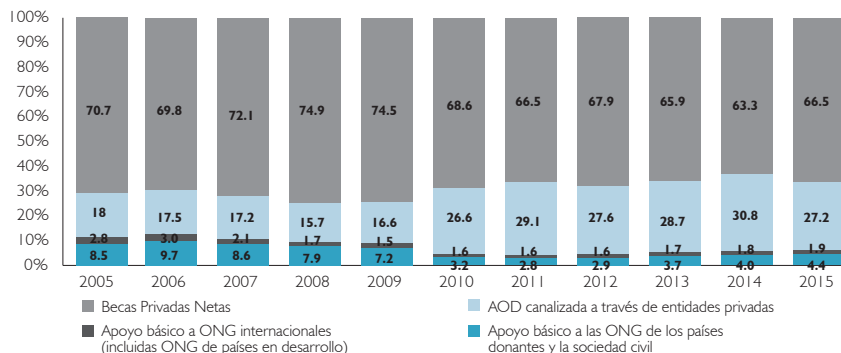
Fuente: OCDE: Noviembre, 2017.
Elaboración: COEECI.

En el gráfico 7 vemos que la AOD que se brinda a través de las entidades no gubernamentales –que no incluye los fondos recolectados por las OSC en sus países de origen ni los fondos que provienen de la empresa privada–, se canaliza, en su mayor parte, por medio de becas (66.5%) y de entidades privadas (27.2%). Solo un porcentaje minoritario de esta ayuda opera a través de Organizaciones No Gubernamentales (ONG) de los países donantes (4.4%) e internacionales (1.9%). Sin embargo, es importante señalar que el monto de la AOD que se canaliza a través de las ONG ha crecido en los últimos diez años; no obstante haberse reducido en términos relativos:

- ✓ El monto de la AOD que se canaliza a través de las ONG pasó de 2,379'000,000 millones de dólares en 2005 a 3,365'000,000 millones de dólares en 2015, lo que equivale a un incremento de 41.4% en este período de tiempo.
- ✓ En 2005 el 11.3% de los fondos de la AOD que se canalizaron a través de entidades no gubernamentales se hicieron a través de alguna ONG. En 2015 este porcentaje se redujo a 6.3%, lo que evidencia una menor participación de las ONG en la ayuda oficial al desarrollo.

GRÁFICO 7

AOD DE LOS PAÍSES CAD CANALIZADA A TRAVÉS DE ENTIDADES NO GUBERNAMENTALES, A NIVEL MUNDIAL: 2005 – 2015 (%)



Fuente: OCDE: Noviembre, 2017.

Elaboración: COEECI.

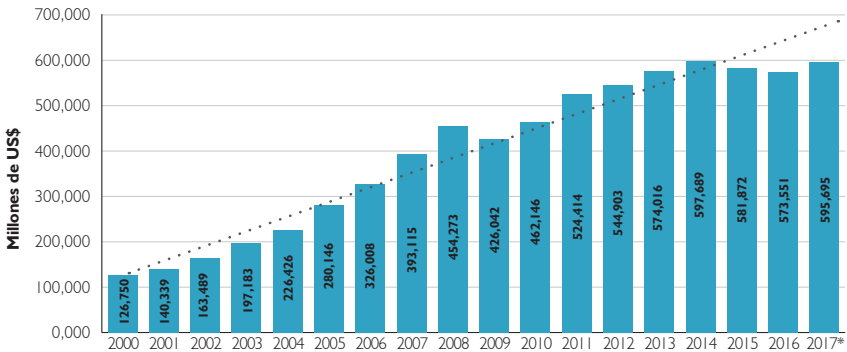
Es importante señalar que los fondos con los que operan las ONG provienen de diversas fuentes y no se reducen a la AOD. Además de recursos propios y de fondos recaudados en sus países de origen y a nivel internacional, están también los recursos aportados por las empresas privadas, que en muchos casos se canalizan a través de las ONG. El sector social, denominado así para diferenciarse del sector privado, incluye, además de las ONG, a las fundaciones sociales, las fundaciones empresariales, la academia, las empresas solidarias, las cooperativas, las instituciones religiosas, entre otras organizaciones, que operan con fondos propios o recaudados a través de diversas fuentes. Estos recursos no se registran en estadísticas mundiales o regionales, por lo que no es posible compararlos con la información reportada por OCDE. Es evidente, sin embargo, que estas organizaciones han crecido en todas las regiones del mundo, lo que implica una mayor movilización de recursos humanos y económicos a través de ellas.

Además de recursos propios y de fondos recaudados en sus países de origen y a nivel internacional, están también los recursos aportados por las empresas privadas, que en muchos casos se canalizan a través de las ONG

Un factor importante a tener en cuenta es el rol de las remesas, que son parte de los ingresos generados por las personas que viven en el exterior, recursos que se transfieren a sus países de origen para el sustento y sostén de sus familias. En el siguiente gráfico se observa que las remesas han tenido un crecimiento sostenido entre 2000 y 2017. En 2016, el monto de las remesas mundiales fue 3.4 veces más alto que el monto de la AOD (170,315'000,000 millones de dólares). Esta proporción es similar a la registrada en 2007, año en que el monto de las remesas fue 3.2 veces más alto que la AOD. Las remesas influyen en la economía de las familias que tienen acceso a estos recursos, pero no necesariamente tienen un impacto positivo en el desarrollo. En algunos casos incrementan las desigualdades sociales entre las familias que tienen acceso a estos recursos y las que no lo tienen. La ayuda al desarrollo opera con menos recursos, pero tiene un impacto positivo en los procesos de desarrollo, a nivel local, regional y nacional.

GRÁFICO 8

MONTO DE LAS REMESAS A NIVEL MUNDIAL: 2000 – 2017



*El dato es hasta octubre de 2017.

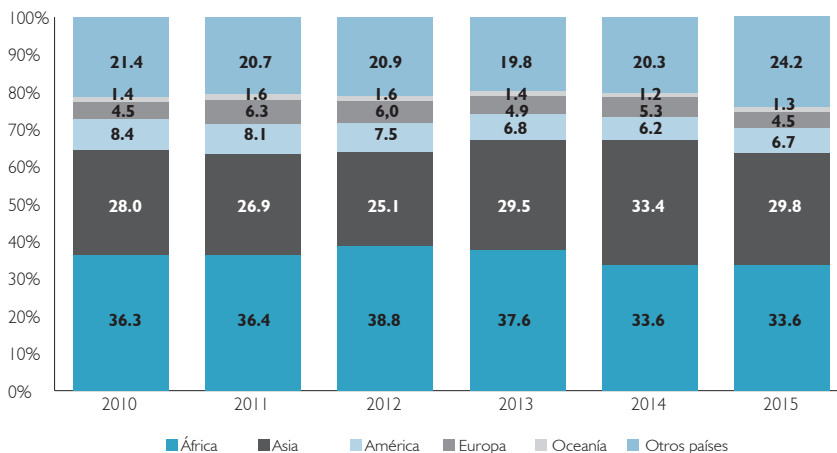
Fuente: Banco Mundial.

Elaboración: COECCI.

2. LA AYUDA AL DESARROLLO EN AMÉRICA LATINA

El gráfico 9 da cuenta de la distribución de la AOD de los países CAD en el mundo. La mayor parte de la ayuda se destina a las regiones de África y Asia (63.5%). Los países de América Latina tienen una participación menor como receptores de la AOD mundial, cuyos montos se han reducido en términos absolutos y relativos. En 2010 el monto de la ayuda que se destinó a nuestra región fue de 10,997'000,000 millones de dólares, equivalente al 8.4% de la AOD mundial. En 2015 el monto de la ayuda a los países latinoamericanos se redujo a 10,205'000,000 millones de dólares, que equivale al 6.7% de la AOD mundial. En términos absolutos, la ayuda a los países de América Latina se redujo en -8.1% en el último quinquenio.

GRÁFICO 9
 AOD DE LOS PAÍSES CAD POR REGIONES: 2010 – 2015
 (%)



Fuente: OCDE: Noviembre, 2017.
Elaboración: COEECI.

Los países de América Latina han reducido su participación como receptores de la AOD mundial, en términos absolutos y relativos. Sin embargo, es importante señalar que las estadísticas de OCDE sobre la AOD operan principalmente en el eje Norte – Sur y no necesariamente incluye a la cooperación Sur – Sur en las distintas formas como se lleva a cabo.

En la Tabla I, vemos que este tipo de cooperación, en sus distintos tipos y modalidades, ha crecido en los últimos años. Entre 2010 y 2014, la cooperación Sur – Sur, en general, se incrementó en 20.3%. Lo que más ha crecido es la cooperación Sur – Sur Triangular (120.5%) y la cooperación Sur – Sur Regional (1,533.3%). La cooperación Sur – Sur Bilateral, por su parte, se ha mantenido estable en los últimos años, registrando un crecimiento de 0.6%.

— TABLA I —

COOPERACIÓN SUR – SUR EN IBEROAMÉRICA: 2009 – 2014						
Tipo	Modalidades			Total		
	Programas iberoamericanos	Proyectos	Acciones			
				N	%	
2010						
Cooperación horizontal Sur – Sur Bilateral.	0	555	325	880	90.8	
Cooperación Sur – Sur Triangular.	0	42	41	83	8.6	
Cooperación horizontal Sur – Sur Regional.	6	0	0	6	0.6	
Total	6	571	354	969	100.0	
2014						
Cooperación horizontal Sur – Sur Bilateral.	0	552	333	885	75.9	
Cooperación Sur – Sur Triangular.	0	90	93	183	15.7	
Cooperación horizontal Sur – Sur Regional.	39	59	0	98	8.4	
TOTAL	39	701	426	1,166	100.0	

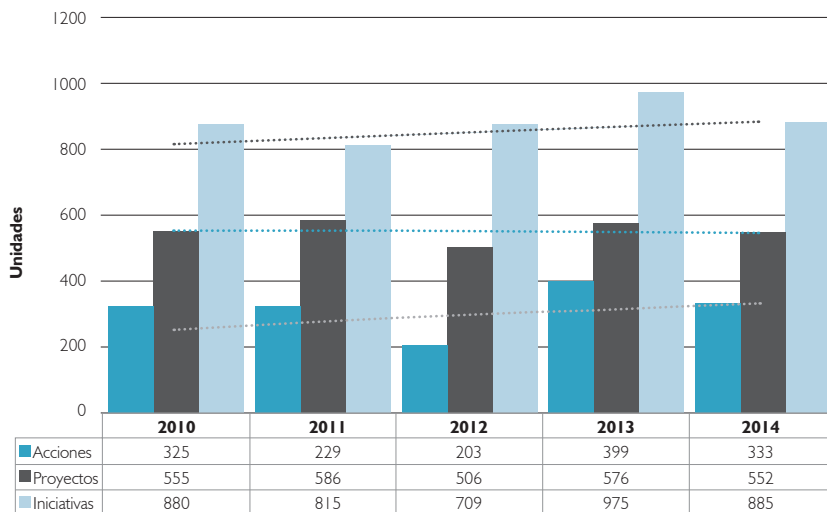
Fuente: Secretaría General Iberoamericana – SEGIB.

Elaboración: COEECI.

En el gráfico 10, vemos que la cooperación Sur – Sur Horizontal se ha mantenido estable en la región, entre 2010 y 2014, sobre todo en la modalidad de proyectos. Las acciones e iniciativas, por el contrario, tuvieron un crecimiento importante en 2013, luego de haber bajado en el bienio anterior, estabilizándose al año siguiente.

GRÁFICO 10

PROYECTOS Y ACCIONES DE COOPERACIÓN HORIZONTAL SUR – SUR BILATERAL EN IBEROAMÉRICA: 2010 – 2014



Fuente: Secretaría General Iberoamericana – SEGIB.

Elaboración: COEECI.

Los proyectos de cooperación horizontal Sur – Sur, en su totalidad, cubren todos los Objetivos de Desarrollo Sostenible (Tabla 2). La mayor parte, sin embargo, se concentra en los ODS 2, ODS 3, ODS 4, ODS 8, ODS 9 y ODS 16, referidos a los temas de nutrición, salud, educación, empleo, desarrollo económico y seguridad ciudadana. Estas intervenciones, en conjunto, agrupan al 62% de los proyectos de cooperación horizontal Sur – Sur. La asistencia y lucha contra la pobreza solo cubre el 1.8% de los proyectos. Las intervenciones que se orientan a reducir la desigualdad, en todas sus formas, y que promueven la igualdad de género, concentran el 4.9% de los proyectos. Los proyectos de agua y saneamiento cubren el 5.1% de las intervenciones. Los temas medioambientales y de mitigación del cambio climático (ODS 12, 13, 14 y 15), por último, cubren el 8.3% de los proyectos de cooperación Sur – Sur Bilateral.

TABLA 2

PROYECTOS DE COOPERACIÓN HORIZONTAL SUR – SUR EN IBEROAMÉRICA, SEGÚN SU APORTE A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE: 2014	
Objetivos de Desarrollo Sostenible	Nº de Proyectos
ODS 1: Fin de la pobreza.	10
ODS 2: Hambre cero.	98
ODS 3: Salud y bienestar para todos en todas las edades.	71
ODS 4: Educación inclusiva, equitativa y de calidad.	34
ODS 5: Igualdad de género.	6
ODS 6: Agua segura y saneamiento para todos.	28
ODS 7: Energía asequible y no contaminante.	10
ODS 8: Trabajo decente y crecimiento económico.	41
ODS 9: Infraestructura resiliente, industrialización inclusiva e innovación.	48
ODS 10: Reducir la desigualdad en y entre los países.	21
ODS 11: Ciudades y asentamientos humanos inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles.	27
ODS 12: Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles.	12
ODS 13: Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos.	13
ODS 14: Conservar y utilizar sosteniblemente los océanos, los mares y los recursos marinos.	8
ODS 15: Proteger, restablecer y promover el uso sostenible de los ecosistemas terrestres.	13
ODS 16: Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible.	50
ODS 17: Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible.	26
Otros*	36
TOTAL	552

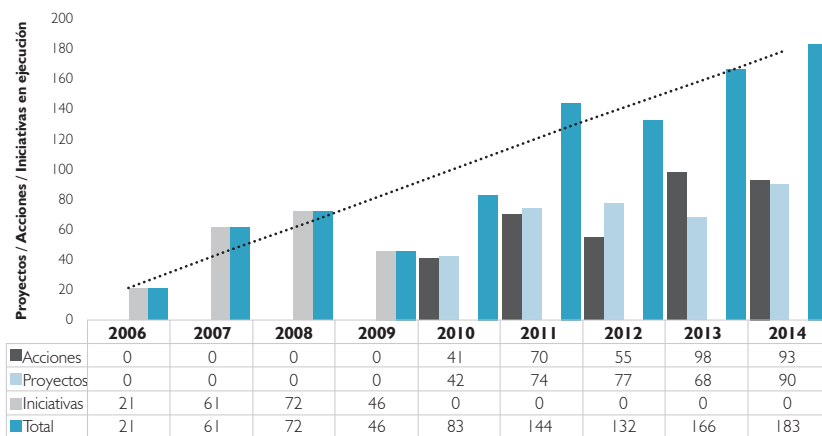
*Proyectos orientados a fortalecer capacidades en ámbitos no contemplados en los ODS y sus metas.

Fuente: Secretaría General Iberoamericana – SEGIB.

Elaboración: COEECI

En lo que se refiere a la cooperación Sur – Sur Triangular, el gráfico 11 describe claramente el crecimiento que ha tenido este tipo de cooperación, en sus distintas modalidades, entre 2006 y 2014. En este período de tiempo, las intervenciones de cooperación Sur – Sur Triangular, en general, se incrementaron en 871.4%. Hasta 2009, la cooperación Sur – Sur Triangular operó solo a través de iniciativas de diverso tipo, que crecieron entre 2007 y 2008, para luego tener un descenso en 2009. A partir de 2010, sin embargo, la cooperación Sur – Sur Triangular se llevó a cabo principalmente a través de proyectos y acciones, que igualmente tuvieron un crecimiento exponencial en los años siguientes. No obstante, el número de proyectos y acciones de cooperación Sur – Sur Triangular está aún lejos de igualar a la cantidad de intervenciones de cooperación Sur – Sur Bilateral que se llevan a cabo en los distintos países de la región.

GRÁFICO 11
 PROYECTOS Y ACCIONES DE COOPERACIÓN SUR – SUR TRIANGULAR
 EN IBEROAMÉRICA: 2006 – 2014



Fuente: Secretaría General Iberoamericana – SEGIB.

Elaboración: COECCI

En Argentina, Cuba, Ecuador, Brasil, Colombia, Chile, Uruguay, República Dominicana, Honduras, México, España y Portugal, la cooperación Sur – Sur Triangular opera con una lógica horizontal, bajo el principio de “no interferencia” entre países socios. En Paraguay, Costa Rica, Panamá, Guatemala, Nicaragua, El Salvador y Perú, la cooperación Sur – Sur Triangular más bien se concibe como complementaria de la cooperación Norte – Sur. Estas diferencias, sin embargo, se han ido diluyendo en el tiempo a medida que ha crecido el intercambio de experiencias entre los países de la región, los cuales han fortalecido su posición frente a los países cooperantes del norte.

Un componente importante de este proceso es el crecimiento de la cooperación Sur – Sur Regional. En 2010 existían seis programas iberoamericanos de cooperación Sur – Sur Regional, que representaban el 0.6% de las intervenciones que se realizaban bajo esta modalidad en la región. En 2014 el número de intervenciones de cooperación Sur – Sur Regional se incrementó a 39 programas y 59 proyectos que, en total, representaban el 8.4% de las intervenciones que se ejecutaban en la región. Se trata de un crecimiento exponencial de las acciones de la cooperación Sur – Sur Regional que, en su mayor parte, estuvieron orientadas al desarrollo de capacidades, la mejora de servicios económicos y de infraestructura, el fortalecimiento de la educación y de las políticas sociales, la innovación científico – tecnológica, la mejora de las comunicaciones, el fortalecimiento institucional y la protección del medioambiente. Estas intervenciones operan a través de diversas plataformas regionales, como el SICA, la CAN, UNASUR, el MERCOSUR y la Alianza Pacífico, en las que participan los distintos países de la región.

Estas diferencias, sin embargo, se han ido diluyendo en el tiempo a medida que ha crecido el intercambio de experiencias entre los países de la región, los cuales han fortalecido su posición frente a los países cooperantes del norte.

3. LA AGENDA ACTUAL DE LA AYUDA AL DESARROLLO

La Declaración de París sobre la eficacia de la ayuda al desarrollo (2005), desarrollada con mayor profundidad en el Programa de Acción de Accra (2008) y la Alianza de Busan para la Cooperación Eficaz (2011), perfiló la “nueva arquitectura de la ayuda al desarrollo” que, entre otras cosas, promueve el desarrollo de la cooperación Sur – Sur y la participación activa de las organizaciones de sociedad civil y del sector privado en los procesos de desarrollo que se llevan a cabo en los países socios. Estos cambios, en realidad, se perfilaron desde la Declaración del Milenio, en el 2000, a través de distintos hitos que condujeron a rediseñar la arquitectura y la agenda del desarrollo, las cuales se describen a continuación:

TABLA 3

PRINCIPALES ACUERDOS QUE CONDUJERON A LA AGENDA DE LA EFICACIA DE LA AYUDA Y LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE	
Año	Acuerdos
2000	Declaración del Milenio de las Naciones Unidas, que insta a los Objetivos de Desarrollo del Milenio, a alcanzar en 2015.
2001	El Comité de Ayuda al Desarrollo recomienda desligar la AOD de los compromisos de deuda y la compra de bienes y servicios a los países donantes en los países menos desarrollados.
2002	Se lleva a cabo el Primer Foro de Alto Nivel sobre la Eficacia de la ayuda (FAN), que condujo a la Declaración de Roma sobre armonización de la ayuda al desarrollo.
2002	Se realiza la Conferencia de Naciones Unidas sobre financiación para el desarrollo, también conocida como Consenso de Monterrey.
2005	Se realiza el Segundo Foro de Alto Nivel sobre la Eficacia de la ayuda, que condujo a la Declaración de París sobre la Eficacia de la Ayuda, que definió un nuevo paradigma de la ayuda al desarrollo basado en cinco pilares: apropiación, alineación, armonización, mutua responsabilidad y gestión orientada a resultados.
2007	Se establece el Código de conducta de la UE sobre complementariedad y división del trabajo, que busca mejorar el resultado de la política de cooperación de este organismo y sus países miembros en los países en desarrollo.
2008	Se lleva a cabo el Tercer Foro de Alto Nivel sobre la Eficacia de la ayuda, que estableció el Programa de acción de Accra, que profundiza en la agenda de la eficacia y del rol que juegan las organizaciones de la sociedad civil y la cooperación Sur – Sur en los países en desarrollo.
2011	Se realiza el Cuarto Foro de Alto Nivel sobre la Eficacia de la ayuda, en Busan, que da el salto de la "agenda de la eficacia" a un "desarrollo eficaz", que incluye a diversos actores del norte y del sur y el compromiso de ampliar y fortalecer la cooperación Sur – Sur y Triangular.
2015	Con la aprobación del documento "Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible", las Naciones Unidas establecen, con el acuerdo de todos los países miembros, la Agenda de desarrollo pos 2015.
2016	Se lleva a cabo la segunda Reunión de Alto Nivel de la Alianza Global para la Cooperación Eficaz al Desarrollo, en la ciudad de Nairobi – Kenia, que culminó con la promesa de "no dejar a nadie atrás" y el compromiso de promover "alianzas para el desarrollo incluyente", con la participación de los parlamentos, los gobiernos locales, la sociedad civil, las empresas, las instituciones filantrópicas y los sindicatos.

En Busan, además del fortalecimiento de la cooperación Sur – Sur y de la cooperación Triangular, así como la incorporación de las organizaciones de la sociedad civil y el sector privado en los procesos de desarrollo, los países socios asumieron diversos compromisos que se encuentran vigentes y que se describen a continuación:

- 1 La ayuda al desarrollo se orienta al logro de resultados que respondan a las prioridades del desarrollo establecidas por los países socios, de acuerdo con su situación particular y las necesidades específicas que establezcan en su política de desarrollo.
- 2 Los países socios se comprometen a promover un entorno favorable que potencie la participación de las organizaciones de la sociedad civil en los procesos de desarrollo.
- 3 Los países socios se comprometen a favorecer la participación y aportación del sector privado en la concepción y aplicación de políticas y estrategias de desarrollo que promuevan el crecimiento económico sostenible y la reducción de la pobreza.
- 4 Se potenciará el apoyo a la cooperación Sur - Sur y Triangular mediante alianzas horizontales que respondan a los distintos contextos nacionales y las necesidades que se identifiquen.
- 5 Los países socios se comprometen a una mayor transparencia y responsabilidad compartida de la ayuda, frente a los beneficiarios de las acciones que se realicen y la ciudadanía y organizaciones de la sociedad civil, en general, a las que se tiene que rendir cuentas.
- 6 La ayuda al desarrollo tiene que ser previsible en los desembolsos que se realicen y en la ejecución presupuestal de los programas y proyectos que se lleven a cabo.
- 7 La ayuda oficial se incluirá en los presupuestos públicos –ayuda presupuestal-, que estarán sometidos a fiscalización y control parlamentario en los países en desarrollo.
- 8 Se promoverá y potenciará la responsabilidad compartida de los actores del desarrollo mediante procesos de evaluación que incluyan a todos los involucrados.
- 9 La igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres se incluirán en todos los procesos de desarrollo y en los procesos de paz y de fortalecimiento del Estado.
- 10 Se potenciará y utilizará instituciones eficaces en los países en desarrollo, que garanticen una mayor calidad en el gasto en la gestión de los recursos que se destinen al desarrollo.
- 11 La ayuda al desarrollo no estará condicionada a los compromisos de deuda y la adquisición de bienes y servicios a los países donantes.
- 12 Los países en desarrollo, de acuerdo a la realidad que presenten, evaluarán la conveniencia de incorporar en sus políticas y estrategias de desarrollo la gestión de riesgos de catástrofes y la resiliencia frente a los desastres naturales.

La apertura, la confianza, la responsabilidad compartida, el respeto a los compromisos adquiridos y el aprendizaje mutuo están en la base de las alianzas eficaces que se promueven para alcanzar los objetivos de desarrollo, que reconocen la diversidad de intereses y la complementariedad de las acciones que llevan a cabo los distintos actores involucrados en los procesos de desarrollo.

Los programas, proyectos y acciones que se promuevan en el marco de la ayuda eficaz deben tener un impacto duradero en:

- 1 La erradicación de la pobreza;
- 2 La reducción de las desigualdades económicas y sociales;
- 3 El desarrollo sostenible; y
- 4 El desarrollo de capacidades en los actores estatales y no estatales de los países en desarrollo.

Se espera, además, que las intervenciones que se realicen estén alineadas con las prioridades y políticas establecidas por los propios países en desarrollo.

El proceso de elaboración de la nueva arquitectura de la ayuda al desarrollo tuvo como correlato, al cierre de éste, la reformulación de los temas y objetivos del desarrollo. Los ODM, como se sabe, estuvieron centrados en la erradicación de la pobreza y, complementariamente, abordaban los problemas de salud, educación, la desigualdad de género y el medioambiente. Los ODS, por su parte, tienen como objetivo central promover el desarrollo sostenible. En este marco, se busca ampliar los logros obtenidos por los ODM y, asimismo, alcanzar las metas que no se lograron cuando tenían vigencia. La Agenda 2030, como se observa en la Tabla 4, incluye 17 objetivos que abordan diversos problemas como la pobreza, el hambre y la crisis de los alimentos, la salud, la educación, la desigualdad social y de género, el desarrollo económico, el cambio climático, los problemas medioambientales, la crisis hídrica, la crisis energética y los problemas de seguridad humana.

TABLA 4

PROBLEMAS QUE SE ABORDAN EN LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE

ODS	Resumen Narrativo
POBREZA	
ODS 1	Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo.
HAMBRE Y CRISIS DE LOS ALIMENTOS	
ODS 2	Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible.
SALUD	
ODS 3	Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades.
EDUCACIÓN	
ODS 4	Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos.
DESIGUALDAD DE GÉNERO	
ODS 5	Lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y las niñas.
DESIGUALDAD SOCIAL	
ODS 10	Reducir la desigualdad en y entre los países.
DESARROLLO ECONÓMICO	
ODS 8	Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos.
ODS 9	Construir infraestructuras resilientes, promover la industrialización inclusiva y sostenible y fomentar la innovación.
CAMBIO CLIMÁTICO	
ODS 13	Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos.
PROBLEMAS AMBIENTALES	
ODS 12	Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles.
ODS 14	Conservar y utilizar en forma sostenible los océanos, los mares y los recursos marinos para el desarrollo sostenible.
ODS 15	Proteger, restablecer y promover el uso sostenible de los ecosistemas terrestres, gestionar los bosques de forma sostenible, luchar contra la desertificación, detener e invertir la degradación de las tierras y poner freno a la pérdida de la diversidad biológica.
CRISIS HÍDRICA	
ODS 6	Garantizar la disponibilidad de agua y su gestión sostenible y el saneamiento para todos.
CRISIS ENERGÉTICA	
ODS 7	Garantizar el acceso a una energía asequible, segura, sostenible y moderna para todos.
PROBLEMAS DE SEGURIDAD HUMANA	
ODS 11	Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles.
ODS 16	Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y crear instituciones eficaces, responsables e inclusivas a todos los niveles.
ODS 17	Fortalecer los medios de ejecución y revitalizar la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible.

A diferencia de los ODM, que se centraban en los países que padecen una mayor pobreza y pobreza extrema, los ODS tienen un alcance global, que incluye a los países pobres, los países ricos y los países de renta media alta, renta media y renta media baja. Poner fin a la pobreza sigue siendo un objetivo a alcanzar, pero en el marco de un proceso de desarrollo que aborde los problemas globales que afectan de diversas maneras a los países. En este contexto, la pobreza también es concebida como un problema global que está presente no solo en los países en desarrollo, sino también en los países desarrollados. Para erradicar la pobreza, es importante promover el desarrollo económico, mejorar la salud y la educación, generar mayores fuentes de empleo, reducir la desigualdad social y de género, promover una mayor seguridad humana y atender los problemas globales del cambio climático y el deterioro del medioambiente, que incluyen la crisis hídrica y la crisis energética.

Todos estos problemas están interrelacionados, pero cada uno de ellos tiene una agenda propia, que es la que se aborda en los ODS, con indicadores globales y estándar para todos los países. Los Estados tienen el compromiso de atender cada uno de los ODS, dentro y fuera de su territorio, de acuerdo a las características que presentan en su región, haciéndole seguimiento a las acciones que se realizan para atenderlos y evaluando los progresos obtenidos, sobre la base de datos confiables, comparables, oportunos y accesibles a los diversos actores y público en general. La segunda Reunión de Alto Nivel de la Alianza Global para la Cooperación Eficaz al Desarrollo, realizada en Nairobi – Kenia, en diciembre de 2016, justamente tuvo como objetivo evaluar la implementación de los principios y los compromisos de la cooperación eficaz al desarrollo y analizar de qué manera los socios nuevos y antiguos -parlamentos, gobiernos locales, sociedad civil, empresas, instituciones filantrópicas y sindicatos- pueden trabajar en conjunto y con eficacia para lograr los objetivos propuestos en la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, con la promesa y el compromiso de “no dejar a nadie atrás”.

Esto es lo que, en términos generales, constituye la agenda actual de la ayuda al desarrollo. Sin embargo, es importante señalar que los problemas relacionados con el cambio climático, que afectan significativamente la productividad, la rentabilidad y el crecimiento económico, junto con las crisis socio-políticas que generan incertidumbre para las inversiones y ponen trabas a los procesos de desarrollo en curso, podrían definir las prioridades de financiamiento en los siguientes años, más allá del abanico de opciones que se proponen en la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible.

4. SITUACIÓN ACTUAL DE LA AYUDA AL DESARROLLO EN PERÚ

La Agencia Peruana de Cooperación Internacional (APCI) tiene actualizada su base de datos hasta 2015. De acuerdo con la información reportada por esta institución, el monto de la ayuda al desarrollo en nuestro país registró una mejora en 2015, luego de una disminución significativa que experimentó en los años anteriores. Entre 2011 y 2014, el monto de la ayuda al desarrollo se redujo en -26.8%. En 2015, por el contrario, se produjo un incremento de 6.0% (Tabla 5). Es importante señalar que el monto registrado en este último año es muy cercano al que se registró en 2010 (98.4%). Un análisis detallado nos permite establecer lo siguiente:

- ✓ La ayuda canalizada a través de las agencias privadas creció hasta 2012, a partir de entonces se inició una disminución que se ha mantenido hasta 2015. El monto registrado en este último año es -3.8% menor que el registrado en 2010 y -12.8% más bajo que en 2012, donde alcanzó su pico más alto.
- ✓ La ayuda canalizada a través de fuentes oficiales creció hasta 2011 y bajó entre 2012 y 2014, para luego subir en 2015, ubicándose en un nivel similar al registrado en 2010 (99.8%).

En 2015 la proporción entre la cooperación oficial (61.9%) y la cooperación privada (38.1%) fue la misma que la registrada en 2010. Entre 2011 y 2014, sin embargo, la proporción de la ayuda oficial fue significativamente mayor y llegó a superar los dos tercios del monto registrado.

TABLA 5
COOPERACIÓN INTERNACIONAL NO REEMBOLSABLE EJECUTADA ENTRE 2010 Y 2015, SEGÚN TIPO DE FUENTE

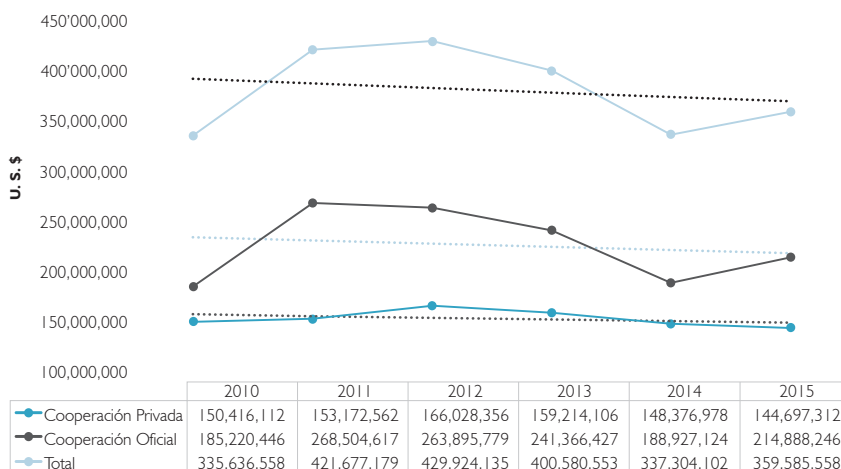
Año	Tipo de Fuente						Cooperación Privada	Total
	Cooperación Oficial				Total Coope- ración Oficial			
	Bilateral	Multilateral	Descentrali- zada	Fondo Contravalor				
2010	US\$	147,570,961	37,549,485	24,267,326	26,230,043	235,617,815	150,416,112	386,033,927
	%	38.2	9.7	6.3	6.8	61.0	39.0	100.0
2011	US\$	209,553,225	58,951,392	22,817,525	44,561,475	335,883,617	153,172,562	489,056,179
	%	42.8	12.1	4.7	9.1	68.7	31.3	100.0
2012	US\$	221,210,828	42,684,951	13,576,627	39,779,524	317,251,930	166,028,356	483,280,286
	%	45.8	8.8	2.8	8.2	65.6	34.4	100.0
2013	US\$	202,509,700	38,756,727	11,393,010	23,705,218	276,364,655	159,214,106	435,578,761
	%	46.5	8.9	2.6	5.4	63.4	36.6	100.0
2014	US\$	161,897,555	27,029,569	11,894,752	8,893,915	209,715,791	148,376,978	358,092,769
	%	45.2	8.0	7.5	2.5	63.2	36.8	100.0
2015	US\$	194,548,992	20,339,253	7,297,487	12,856,295	235,042,027	144,697,312	379,739,339
	%	51.2	5.4	1.9	3.4	61.9	38.1	100.0

Fuente: APCI: Noviembre, 2017.

Elaboración: COEECI.

En el gráfico 12 observamos que la ayuda privada, desde 2012, mantiene una tendencia a la baja, tal como ya ha sido señalado. La ayuda oficial, por el contrario, se recuperó en 2015, luego de mantener una tendencia a la baja entre 2011 y 2014. Es importante señalar que, en 2011, el crecimiento de la ayuda al desarrollo se debió principalmente al incremento de la ayuda privada. La recuperación experimentada en 2015, por el contrario, se debe al crecimiento de la ayuda oficial registrado ese año.

GRÁFICO 12
TENDENCIAS DE LA AYUDA OFICIAL Y PRIVADA EJECUTADA EN PERÚ:
2010 – 2015



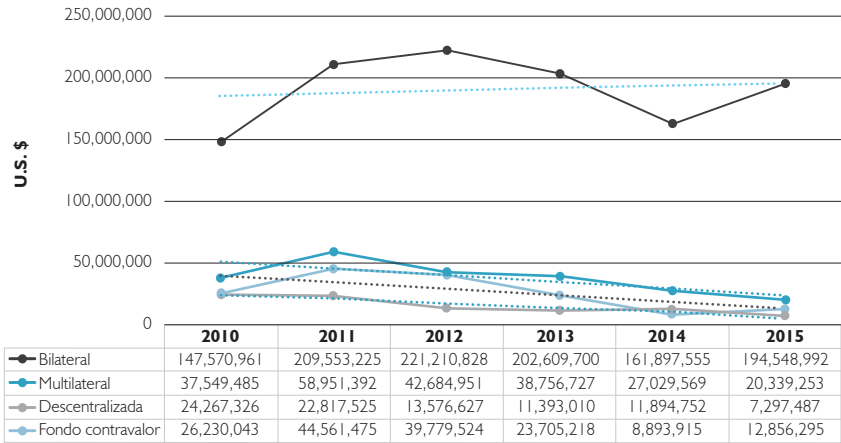
Fuente: APCI: Noviembre, 2017.

Elaboración: COEECI.

El siguiente gráfico describe el comportamiento de la ayuda oficial, en sus distintas modalidades. En él, se observa que la ayuda multilateral y la descentralizada mantienen una tendencia a la baja desde 2011. El fondo contravalor, por su parte, mantuvo una tendencia a la baja hasta 2014 y experimentó una mejora en 2015. El monto de esta ayuda, sin embargo, es poco significativo. La ayuda bilateral, por el contrario, sigue siendo la más importante y se ha fortalecido en los últimos años. El crecimiento de la ayuda oficial en 2015 se debe, principalmente, al incremento de esta modalidad de ayuda. En 2010 el monto de la ayuda bilateral representó el 38.2% del total de la ayuda al desarrollo en el país. En 2015 este porcentaje se incrementó a 51.2%, lo que describe claramente la importancia que tiene esta modalidad de ayuda en relación a las otras modalidades de la ayuda oficial y la ayuda privada, en general.

GRÁFICO 13

TENDENCIAS DE LA AYUDA OFICIAL EJECUTADA EN EL PERÚ: 2010 – 2015



Fuente: APCI: Noviembre, 2017.

Elaboración: COEECI.

En la Tabla 6 se observa que la ayuda norteamericana sigue siendo la más importante en el país. Esta ayuda se canaliza mayoritariamente a través de fuentes privadas. Sin embargo, los fondos con los que operan las ENIEX norteamericanas provienen en su mayor parte del gobierno de los Estados Unidos. La ayuda española, hasta 2014, ocupó el segundo lugar. En 2015, debido a una drástica disminución de los fondos de la ayuda privada, la cooperación hispana pasó al tercer lugar. La ayuda alemana, por el contrario, tuvo un crecimiento del 70% en 2015, lo que la ubicó en el segundo lugar. Este incremento se debió principalmente al aumento de la ayuda oficial, que se triplicó en 2015. La ayuda suiza igualmente ha tenido un crecimiento importante en 2015 (36.2%), atribuible en su totalidad al aumento de la ayuda oficial. La ayuda canadiense se ha mantenido estable en el quinto lugar. La ayuda japonesa tuvo un incremento de 34% en 2015, lo que la ubicó en el sexto lugar. La ayuda de la Unión Europea se redujo en -13.3% en 2015, lo que la ubicó en el séptimo lugar. Los demás países canalizan su ayuda a través de fuentes públicas y privadas, con montos significativamente menores.

TABLA 6
PRINCIPALES PAÍSES COOPERANTES, SEGÚN TIPO DE COOPERACIÓN
Y MONTO EJECUTADO: 2014 – 2015

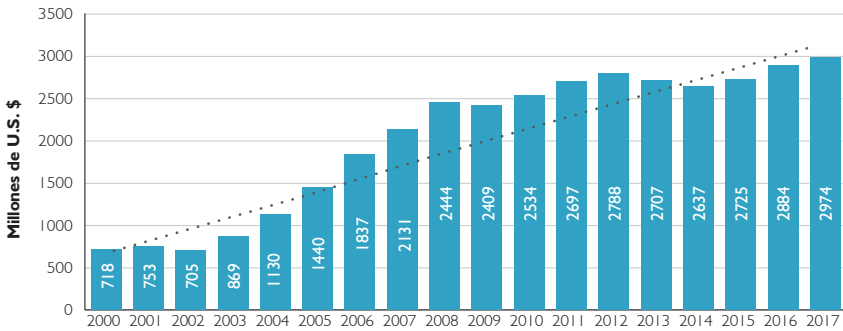
N°	Países cooperantes	Oficial		Privada		Total	
		US\$	%	US\$	%	US\$	%
2014							
1	Estados Unidos	29,576,556	18.3	51,636,614	34.8	81,213,170	26.2
2	España	30,978,798	19.1	21,129,054	14.2	52,107,852	16.9
3	Alemania	10,196,580	6.3	20,896,271	14.1	31,092,851	10.0
4	Suiza	12,393,865	7.7	8,722,820	5.9	21,116,685	6.8
5	Canadá	13,345,895	8.2	5,527,058	3.7	18,872,953	6.1
6	Unión Europea	15,716,561	9.7	0	0.0	15,716,561	5.1
7	China	14,664,600	9.1	0	0.0	14,664,600	4.7
8	Japón	10,476,105	6.5	38,153	0.0	10,514,258	3.4
9	Países Bajos	782,688	0.5	8,640,283	5.8	9,422,971	3.0
10	Bélgica	6,827,917	4.2	2,205,426	1.5	9,033,343	2.9
11	Austria	0	0.0	8,300,740	5.6	8,300,740	2.7
12	Cuba	7,833,751	4.8	0	0.0	7,833,751	2.5
13	Italia	3,053,996	1.9	2,304,574	1.6	5,358,570	1.7
14	Australia	1,023,492	0.6	4,047,217	2.7	5,070,709	1.6
15	Otros	5,026,751	3.1	14,928,768	10.1	19,955,519	6.4
TOTAL		161,897,555	100.0	148,376,978	100.0	310,274,533	100.0
2015							
1	Estados Unidos	35,258,133	18.1	54,918,455	37.9	90,176,588	26.6
2	Alemania	34,550,830	17.8	18,300,971	12.7	52,851,801	15.6
3	España	31,229,324	16.0	14,808,272	10.2	46,037,596	13.6
4	Suiza	20,218,860	10.4	8,545,928	5.9	28,764,788	8.5
5	Canadá	14,339,564	7.4	4,213,160	2.9	18,552,724	5.5
6	Japón	14,088,391	7.2	0	0.0	14,088,391	4.2
7	Unión Europea	13,620,300	7.0	0	0.0	13,620,300	4.0
8	Bélgica	11,235,815	5.8	0	0.0	11,235,815	3.3
9	Austria	0	0.0	8,679,057	6.0	8,679,057	2.6
10	Países Bajos	0	0.0	8,377,401	5.8	8,377,401	2.5
11	Corea del Sur	7,746,036	4.0	0	0.0	7,746,036	2.3
12	Italia	6,988,819	3.6	0	0.0	6,988,819	2.1
13	Reino Unido.	0	0.0	5,793,725	4.0	5,793,725	1.7
14	Francia.	1,542,696	0.8	0	0.0	1,542,696	0.5
15	Otros.	3,730,224	1.9	21,060,342	14.6	24,790,566	7.0
TOTAL		194,548,992	100.0	144,697,312	100.0	339,246,304	100.0

Fuente: APCI: Noviembre, 2017.

Elaboración: COEECI.

Es importante, por último, comparar el monto de la ayuda al desarrollo que recibe Perú con las remesas que remiten los peruanos que viven en el exterior (Gráfico 14). En 2015, el monto de las remesas fue 7.2 veces más alto que el de la ayuda al desarrollo; es decir, el doble del promedio mundial (3.4). Este recurso, como ya ha sido señalado, beneficia a las familias que tienen a alguno de sus integrantes en el exterior, pero no tiene necesariamente un impacto positivo en el desarrollo. Se trata, sin embargo, de un recurso importante que puede ser considerado dentro de un esquema de cooperación estratégica, con base comunitaria, que opere en los espacios locales.

GRÁFICO 14
MONTO DE LAS REMESAS REMITIDAS AL PERÚ: 2000 – 2017



* El dato es hasta octubre de 2017.

Fuente: Banco Mundial.

Elaboración: COEECI.

En 2015, el monto de las remesas fue 7.2 veces más alto que el de la ayuda al desarrollo; es decir, el doble del promedio mundial (3.4)

5. PERFIL DE LA COOPERACIÓN PRIVADA EN PERÚ

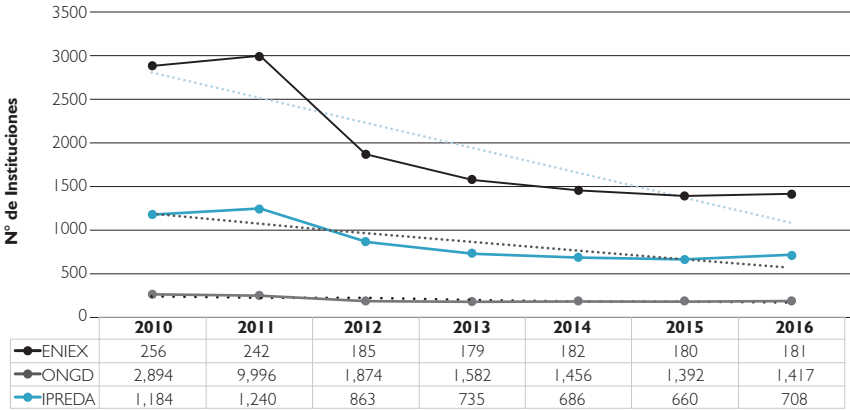
La cooperación privada, en nuestro medio, opera a través de tres tipos de instituciones: 1) las Entidades e Instituciones Extranjeras de Cooperación Técnica Internacional (ENIEX); 2) las Organizaciones no Gubernamentales de Desarrollo (ONGD); y 3) las Instituciones Privadas sin fines de Lucro Receptoras de Donaciones de Carácter Asistencial o Educativo provenientes del Exterior (IPREDA). En términos generales, podemos definir a estas instituciones en los siguientes términos:

- ✓ Las ENIEX son instituciones sin fines de lucro, constituidas en el extranjero e inscritas en nuestro país como entidades de cooperación privada, que se caracterizan por apoyar, financiar y/o ejecutar, vía convenio, acciones de desarrollo en el país, de manera permanente o en forma temporal.
- ✓ Las ONGD son personas jurídicas sin fines de lucro, constituidas en Perú, bajo la modalidad de asociaciones o fundaciones, que tienen por objeto la ejecución de programas y proyectos de desarrollo, a nivel nacional, regional y local.
- ✓ Las IPREDA son personas jurídicas constituidas en Perú, bajo la modalidad de asociación o fundación, cuyo propósito es el desarrollo de acciones de tipo asistencial o educativo.

En el siguiente gráfico se observa que en APCI, en 2016, estaban inscritas 181 ENIEX, 1,417 ONGD y 708 IPREDA. El número de entidades de cooperación privada en el país mantuvo una tendencia a la baja entre 2010 y 2015. En 2016, sin embargo, se incrementó el número de ONGD e IPREDA. Las primeras crecieron 1.8% y las segundas 7.3%. El número de ENIEX, por su parte, se ha mantenido estable.

GRÁFICO 15

INSTITUCIONES DE COOPERACIÓN PRIVADA REGISTRADAS EN LA APCI: 2010 – 2016

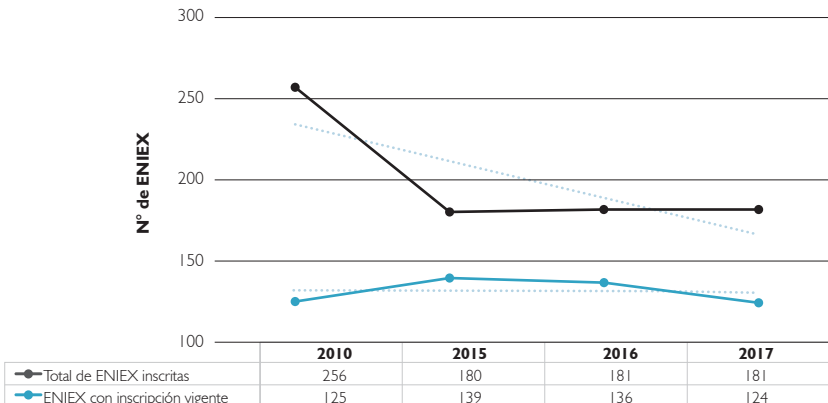


Fuente: APCI: Noviembre, 2017.
Elaboración: COEECI.

En el Gráfico 16 observamos que en los últimos tres años se ha producido una disminución del número de ENIEX que tienen inscripción vigente en APCI. Entre 2010 y 2015, el número de ENIEX con inscripción vigente creció en 11.2%. Sin embargo, en los últimos dos años su número se redujo en -10.8%, ubicándose en el mismo nivel del 2010. Esta reducción se ha producido a pesar de que ha aumentado el número de ENIEX inscritas en APCI, luego de la depuración del padrón que se hiciera años atrás.

GRÁFICO 16

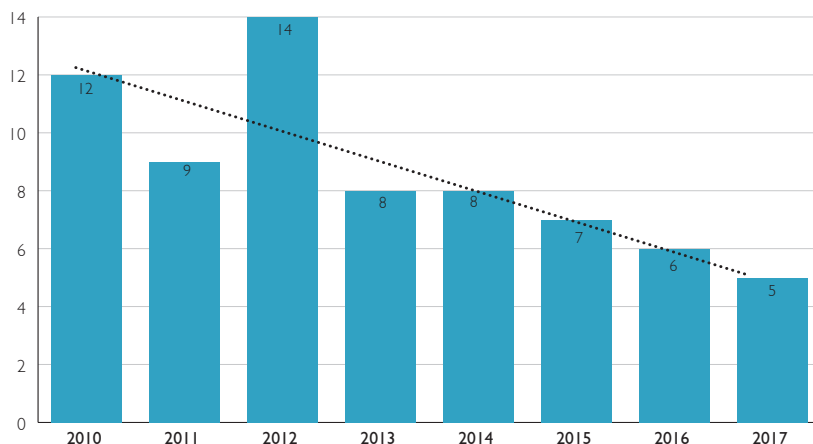
ENIEX INSCRITAS Y CON INSCRIPCIÓN VIGENTE REGISTRADAS EN APCI: 2010 – 2017



Fuente: APCI: Noviembre, 2017.
Elaboración: COEECI.

En el siguiente gráfico se observa que el número de nuevas ENIEX que se inscriben anualmente en APCI se ha reducido en los últimos años. En 2012 se inscribieron 12 nuevas ENIEX en el registro de APCI. Este número se redujo a 5 en 2017, lo que responde además a una tendencia que se viene arrastrando desde 2013. Es claro, de acuerdo con la información analizada, que es mayor el número de ENIEX que pierden su inscripción vigente en APCI -entre otras razones, porque dejan de operar en el país- que el número de nuevas entidades que ingresan al país.

GRÁFICO 17
NÚMERO DE ENIEX INSCRITAS EL AÑO: 2010 – 2017



Fuente: APCI: Noviembre, 2017.

Elaboración: COEECI.

La Tabla 7 registra que la mayoría de ENIEX inscritas (80.7%) y con inscripción vigente en APCI (79.0%) tienen, como lugar de inscripción de su Oficina Nacional, la ciudad de Lima Metropolitana. Le sigue, a una mayor distancia, la región de La Libertad (5.6%). Cusco, Apurímac, Arequipa, Puno, Ancash, Ayacucho, Cajamarca, Huánuco, Ica, Lambayeque, Loreto, Madre de Dios, Piura y Ucayali, registran una presencia menor. Es importante señalar que el lugar de inscripción no necesariamente da cuenta de las zonas de intervención. En el siguiente capítulo veremos, en el caso de las ENIEX de COEECI, que la mayoría de sus intervenciones se registran en el interior del país, independientemente de que su sede institucional se encuentra en la ciudad de Lima. Lo mismo ocurre con las ENIEX que no están afiliadas a COEECI.

TABLA 7
ENIEX INSCRITAS Y CON INSCRIPCIÓN VIGENTE EN PERÚ,
SEGÚN REGIÓN: 2017

Región	Total de ENIEX inscritas	ENIEX con inscripción vigente
1 Amazonas	0	0
2 Ancash	1	1
3 Apurímac	2	2
4 Arequipa	3	2
5 Ayacucho	2	1
6 Cajamarca	1	1
7 Cusco	5	3
8 Huancavelica	0	0
9 Huánuco	2	1
10 Ica	2	1
11 Junín	1	0
12 La Libertad	7	7
13 Lambayeque	1	1
14 Lima	146	98
15 Loreto	2	1
16 Madre de Dios	1	1
17 Moquegua	0	0
18 Pasco	0	0
19 Piura	2	1
20 Puno	2	2
21 San Martín	0	0
22 Tacna	0	0
23 Tumbes	0	0
24 Ucayali	1	1
TOTAL	181	124

Fuente: APCI: Noviembre, 2017.

6. LA COOPERACIÓN SUR – SUR Y TRIANGULAR EN PERÚ.

En la Tabla 8 observamos que entre 2009 y 2016 se ha producido un incremento importante de los programas, proyectos y acciones de cooperación Sur – Sur en los que participa Perú. Al finalizar la década anterior, Perú participaba principalmente como país receptor de la cooperación Sur – Sur Bilateral, siendo baja su participación como oferente y en las demás modalidades que presenta este tipo de cooperación. En 2016, por el contrario, nuestro país participa como receptor y oferente de cooperación Sur - Sur, en sus diversos tipos y modalidades, a nivel bilateral y regional. En relación a cada uno de los tipos de cooperación Sur - Sur, podemos señalar lo siguiente:

- ✓ Los proyectos y acciones de cooperación horizontal Sur – Sur Bilateral crecieron en 130%, pasando de 60 intervenciones, en 2009, a 138 intervenciones en 2016. En 2009, Perú no participaba en proyectos de cooperación Sur – Sur Bilateral en el rol de oferente. En 2016, existían 9 proyectos de este tipo en los que nuestro país participaba como oferente. Igualmente, duplicó su participación como receptor en proyectos de cooperación Sur – Sur Bilateral. El número de acciones, en el rol de oferente y de receptor, también ha tenido un crecimiento significativo entre 2009 y 2016.
- ✓ En 2009, Perú no participaba en proyectos y acciones de cooperación Sur – Sur Triangular; y, en 2016, participaba en 14 proyectos y 40 acciones de cooperación Sur – Sur Triangular, en el doble rol de oferente (12) y receptor (42).
- ✓ En 2009, Perú participaba en 3 programas de cooperación horizontal Sur – Sur Regional. En 2016, este número se incrementó a 52 programas y/o proyectos iberoamericanos; es decir, creció en más de 15 veces en este período de tiempo.

En términos generales, el número de acciones, proyectos y programas de cooperación Sur – Sur en los que participa nuestro país creció en cerca de cuatro veces entre 2009 y 2016. Los proyectos y acciones de cooperación Sur – Sur Bilateral siguen siendo predominantes, pero ha crecido significativamente los programas, proyectos y acciones de cooperación Sur – Sur Triangular y de cooperación Sur – Sur Regional. Actualmente, nuestro país participa en todos los tipos y modalidades de cooperación Sur – Sur que se promueven en la región, en el doble rol de oferente y receptor.

TABLA 8
PARTICIPACIÓN DE PERÚ EN LA COOPERACIÓN SUR – SUR: 2009- 2016

Tipos	Programa y/o proyectos iberoamericanos	Modalidades				Total	
		Proyectos		Acciones		N	%
		Oferente	Receptor	Oferente	Receptor		
2009							
Cooperación horizontal Sur – Sur Bilateral.	0	0	21	27	12	60	95.2
Cooperación Sur – Sur Triangular.	0	0	0	0	0	0	0.0
Cooperación horizontal Sur – Sur Regional.	3	0	0	0	0	3	4.8
Total	3	0	21	27	12	63	100.0
2016							
Cooperación horizontal Sur – Sur Bilateral.	0	9	40	40	49	138	56.6
Cooperación Sur – Sur Triangular.	0	5	9	7	33	54	22.1
Cooperación horizontal Sur – Sur Regional.	52	0	0	0	0	52	21.3
TOTAL	52	14	49	47	82	244	100.0

Fuente: Secretaría General Iberoamericana – SEGIB.

La mayor parte de las intervenciones de cooperación Sur – Sur en las que participa nuestro país se concentran en el sector social, el sector de fortalecimiento institucional y los sectores productivos (Tabla 9). Estos sectores cubren el 84.3 de las intervenciones en las que somos receptores de ayuda y el 77.6% de las intervenciones en las que ofrecemos ayuda a otros países de la región. Los sectores de infraestructura y servicios, medioambiente y otros registran una menor participación en los proyectos y acciones de cooperación Sur – Sur en los que interviene nuestro país.

TABLA 9
DIMENSIÓN SECTORIAL DE LA COOPERACIÓN SUR – SUR EN PERÚ
(%)

Dimensión sectorial	Rol	
	Receptor	Oferente
Social	25.8	30.6
Fortalecimiento institucional.	36.0	28.6
Sectores productivos.	22.5	18.4
Infraestructura y servicios.	10.1	6.1
Medioambiente.	3.4	6.1
Otros.	2.2	10.2
TOTAL	100.0	100.0

Fuente: APCI – SEGIB.

En la Tabla 10 se da cuenta de los diversos temas que cubren los proyectos y acciones de cooperación Sur – Sur en los que participa Perú en su rol de oferente. Existe un total de 10 países de la región, en su mayor parte centroamericanos y sudamericanos, que son receptores de asistencia técnica de Perú en diversos temas, entre los que destacan la producción agrícola y lanar, el acceso a servicios básicos de agua y saneamiento, el acceso a los servicios de salud, la cobertura y calidad educativa en zonas rurales, la violencia contra la mujer, el manejo de áreas protegidas y recursos forestales, la minería artesanal y la mediana minería, el apoyo tecnológico en la prestación de servicios, la defensa del consumidor, el trabajo en zonas de frontera, entre otros más.

TABLA 10
COOPERACIÓN SUR – SUR EN PERÚ, COMO PAÍS OFERENTE

Países	Temas
Argentina	Desarrollo de variedades de plantas nativas. Trabajadores en zonas de frontera.
Colombia	Calidad de la producción lanar. Data center para prestación de servicios.
Costa Rica	Capacitación a personal de cárceles. Calidad en la medición del agua potable. Servicios de salud.
El Salvador	Producción de cacao. Defensa del consumidor. Violencia contra la mujer.
Guatemala	Transparencia de industrias textiles. Cobertura educativa con calidad en zonas rurales.

Países	Temas
Honduras	Gastronomía y desarrollo empresarial. Fortalecimiento del conocimiento del desarrollo minero – artesanal. Manejo de áreas protegidas, cuencas y microcuencas productoras de agua.
México	Recursos forestales. Desarrollo e Inclusión Social. Cierre de faenas mineras.
Paraguay	Conservación preventiva del patrimonio documental. Inclusión económica y social. Gestión y negociación de la cooperación Sur - Sur.
República Dominicana	Defensa del consumidor. Minería artesanal y mediana minería. Construcción de comunicaciones seguras – Ministerio Público.
Uruguay	Valoración de servicios eco sistémicos. Laboratorios de ensayos y calibraciones. Sistema de justicia penal juvenil.

Fuente: APCI: Noviembre, 2017.

Como país receptor de proyectos y acciones de cooperación Sur - Sur, Perú recibe ayuda de 9 países de la región, en su mayor parte sudamericanos, además de México, Costa Rica, Cuba y El Salvador (Tabla II). Los temas priorizados son: trabajo infantil, trata de personas, explotación sexual, prevención de la violencia juvenil, ordenamiento territorial, protección del medioambiente, manejo de los recursos naturales, recuperación de suelos, modernización de la gestión y de los servicios públicos, saneamiento básico, apoyo al deporte, entre otros más.

TABLA II
COOPERACIÓN SUR – SUR EN PERÚ, COMO PAÍS RECEPTOR

Países	Temas
Argentina	Trata de personas – Género. Erradicación del trabajo infantil Manejo de recursos naturales.
Brasil	Bancos de leche humana. Mejoramiento y recuperación de suelos amazónicos. Protección del trabajo adolescente.
Chile	Protección del Medio Ambiente. Ordenamiento Territorial. Silvicultura.
Colombia	Poblaciones vulnerables. Derecho al acceso a servicios públicos. Modernización de la gestión pública.

Países	Temas
Costa Rica	Certificación en sostenibilidad turística. Explotación sexual. Implementación del código de conducta.
Cuba	Fortalecimiento del deporte peruano – Panamericanos 2019.
El Salvador	Prevención de la violencia juvenil. Programa Unidos en la acción.
México	Protección del Medio Ambiente. Saneamiento Básico. Programa de Inclusión Social.
Uruguay	Modernización de la Administración Pública. Implementación del programa GLOBE. Infraestructura de calidad.

Fuente: APCI: Noviembre, 2017.

Es importante señalar, por último, que en la cooperación privada existe una importante experiencia de cooperación horizontal entre las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) de diversos países de la región que requiere ser sistematizada. Esta experiencia es anterior a la que realizan los Estados de la región en el marco de la cooperación Sur - Sur. Es importante, por eso, recoger y sistematizar esta experiencia, teniendo en perspectiva la participación de la OSC en la cooperación Sur – Sur y Triangular. La participación de las OSC en proyectos de cooperación Sur – Sur es baja en nuestra región y requiere ser promovida y potenciada. Las OSC operan en la esfera pública y canalizan las preocupaciones de la ciudadanía en torno a diversos problemas que tienen que hacer frente, fortaleciendo la democracia participativa.

La participación de las OSC en los Foros de Alto Nivel celebrados en París (2005), Accra (2008) y Busan (2011), así como en la elaboración de la agenda post – 2015, ha sido fundamental para el diseño de la nueva arquitectura del desarrollo. Llama la atención, por eso, la baja participación de estas organizaciones en la cooperación Sur – Sur y Triangular que se lleva a cabo en nuestra región. Estas modalidades de ayuda, con algunas excepciones, operan mayoritariamente a través de actores estatales. Es importante, en ese sentido, promover y potenciar la participación de las OSC en la cooperación Sur – Sur y Triangular. Esta participación no se reduce a la subcontratación de servicios o la realización de labores humanitarias, como muchas veces ocurre, sino que parte del reconocimiento de las OSC como socios importantes del desarrollo que, sin renunciar a su autonomía y en un régimen de cooperación horizontal, complementan las acciones que llevan a cabo los actores estatales.

7. DESAFÍOS DE LA COOPERACIÓN PRIVADA EN EL ESCENARIO POST 2015

A partir del análisis realizado, se desprenden tres grandes desafíos para la cooperación privada en el país, que seguidamente pasamos a desarrollar:

- ✓ El primero tiene que ver con la adecuación de las intervenciones a la agenda actual del desarrollo, que no se reduce a la lucha contra la pobreza, sino que aborda diversos problemas globales que tienen que hacer frente los países, dentro y fuera de su territorio, en el marco de sus procesos de desarrollo. La agenda actual de la cooperación privada en el país está aún circunscrita a los ODM, aunque no necesariamente los problemas en los que se interviene vienen determinados por los temas que abordan estos objetivos. Es importante, por eso, replantear los temas y problemas agendados, en concordancia con los ODS, las necesidades del desarrollo del país, las demandas que existen en la población y las oportunidades de financiamiento que hay en el marco de la cooperación Norte – Sur y la cooperación Sur – Sur y Triangular.
- ✓ El segundo desafío es recuperar y sistematizar las experiencias de cooperación horizontal que existen entre las organizaciones de la sociedad civil de los países de la región. Es importante, en este caso, distinguir entre los espacios de coordinación de las oficinas y contrapartes nacionales, que son promovidas por las sedes, y los intercambios de experiencia, la coordinación de iniciativas y de políticas, la articulación y el desarrollo de acciones conjuntas que, partiendo de una lógica horizontal, realizan las organizaciones de la sociedad civil de los países de la región. Este tipo de espacios sirven para coordinar agendas, políticas, programas y acciones conjuntas entre las organizaciones de la sociedad civil de la región, que llevan varias décadas trabajando de manera coordinada. Es necesario, por eso, recuperar esta experiencia. En este proceso, se tiene que dar a conocer los espacios de coordinación, las agendas de trabajo conjunto, las iniciativas de política que se impulsaron y los logros que se obtuvieron. La recuperación de estas experiencias permitirá fortalecer la posición de las organizaciones de la sociedad civil frente a la cooperación Sur – Sur y Triangular.
- ✓ En tercer lugar, hay que fortalecer la agenda y las acciones de la cooperación Sur – Sur y Triangular con una participación más activa de las organizaciones de la sociedad civil. Como ya ha sido señalado, la nueva arquitectura del desarrollo, formulada en París (2005), Accra (2008) y Busan (2011), promueve el desarrollo de la cooperación Sur – Sur y la participación activa de las organizaciones de la sociedad civil en los procesos de desarrollo que se llevan a cabo en los países socios. Sin embargo, la cooperación Sur – Sur y Triangular que se lleva a cabo en nuestra región opera principalmente con actores estatales; la participación de las organizaciones de la sociedad civil es mínima y, en los pocos casos que existe, se limitan a ser operadoras de organismos estatales. Es importante, por

eso, promover iniciativas de cooperación Sur – Sur y Triangular que tengan como protagonistas a las organizaciones de la sociedad civil que existen en los países de la región.

En el análisis realizado en las secciones anteriores se estableció que la ayuda privada en nuestro país mantiene una tendencia a la baja, mientras que la cooperación oficial se recuperó en 2015. La recuperación de la ayuda privada, por su parte, va a depender de la incorporación de nuevos temas de desarrollo en los programas y proyectos que se lleven a cabo, en concordancia con los ODS, y de su participación en la cooperación Sur – Sur y Triangular y el acceso a nuevas fuentes de financiamiento, sin descuidar las que ya existen. A la lucha contra la pobreza hay que sumar la reducción de las desigualdades económicas y sociales, la promoción del desarrollo sostenible, en sus distintas dimensiones, y el fortalecimiento de capacidades en los actores que intervienen en los procesos de desarrollo, haciendo más eficaz la ayuda que se lleva a cabo. Varias ENIEX y ONGD ya vienen haciendo esto desde hace varios años, pero es importante insistir en este proceso, promoviendo no solo nuevos temas, sino también programas más ambiciosos, que incidan en las políticas públicas. Los ODS abren una nueva oportunidad para abordar temas que antes no eran priorizados y, en este marco, no solo es posible ampliar la agenda de desarrollo sino también acceder a nuevas fuentes de financiamiento públicas y privadas.