

## CAPÍTULO 2

# La contribución de las ENIEX de la COEECI al **DESARROLLO EN EL PERÚ**

**E**n este capítulo se describen los resultados de la encuesta institucional que, en el marco del presente estudio, se aplicó a las ENIEX que integran la COEECI. Esta encuesta fue diseñada en base al instrumento que se aplicó en el estudio anterior, que fue ajustado y mejorado. El objetivo de la encuesta es recoger información sobre el trabajo que realizan las ENIEX que integran la COEECI, que incluyen los recursos financieros que ejecutan anualmente las contrapartes nacionales con las que trabajan, sus ámbitos de intervención, los temas priorizados en sus programas y proyectos, su alineamiento con los ODM y la PNCTI, la captación de recursos locales, entre otros.

El trabajo de campo se realizó entre octubre y diciembre de 2015. El cuestionario fue gestionado directamente por la COEECI con cada una de las ENIEX que la integran. De las 55 instituciones que tienen inscripción vigente en COEECI, 50 respondieron el cuestionario dentro del plazo establecido, lo que equivale a un logro del 90.9%. La información y su consistencia fueron validadas internamente y, en algunos casos, se solicitó a las instituciones que precisen o completen la información proporcionada a través del cuestionario. Luego, se procedió a ingresar la información a una base de datos, cuya información fue seguidamente analizada. Los resultados de este análisis, organizados en torno a los distintos ejes temáticos de la encuesta, se presentan en este capítulo.



## 1 Recursos financieros movilizados

La totalidad de ENIEX que respondió al cuestionario cuenta con inscripción en la APCI y sólo dos no tienen registro vigente: una lo tiene en trámite de regularización y, la otra, tiene previsto salir del país en los próximos meses. El 88% de las instituciones -44 ENIEX- no tiene previsto salir del país en los próximos meses o años. Seis instituciones, por el contrario, tienen previsto dejar el país en los próximos meses y años (12%). La mayoría de ENIEX afiliadas a COEECI, en consecuencia, permanecerán en el país en los siguientes años.

La mayoría de instituciones declaró que su apoyo al país se mantuvo igual (32.9%) o creció (26.6%) en los dos últimos años. El 40.5%, por el contrario, señaló que su apoyo disminuyó. Este dato, como veremos más adelante, contrasta con la información presupuestal, que da cuenta de una reducción en la mayoría de instituciones. La mayor parte de instituciones, por otro lado, señala que su apoyo al país se mantendrá igual (52%) o aumentará (24%) el siguiente año. Doce instituciones (25%), por el contrario, que este se reducirá el próximo año.

En la **tabla 10**, vemos que el 30.4% de las ENIEX inscritas en la APCI integran la COEECI, porcentaje que se incrementa a

El presupuesto ejecutado por las instituciones de COEECI se redujo en términos absolutos y relativos entre el 2012 y 2014, respecto al monto total ejecutado por la cooperación privada en el Perú, pasando del 88.9% (US\$ 136.04 millones) al 62.8% (US\$ 93.23 millones) en este periodo de tiempo.

39.3% entre las ENIEX que tienen su inscripción vigente, que es ligeramente más alto que el registrado en el estudio anterior (38.2%). La mayor parte de instituciones que integran la COEECI lleva varios años apoyando el desarrollo en el país y entre ellas se encuentran las ENIEX que ejecutan los mayores recursos de la cooperación privada. En el 2014, las ENIEX de COEECI reportaron una ejecución de US\$ 93.23 millones, que equivalen al 62.8% del monto total registrado por la APCI en el mismo año. Este monto es inferior al registrado en el 2012, en términos absolutos (US\$ 136.04 millones) y relativos (88.9%), sin embargo, sigue siendo mayoritario respecto al monto que registra el total de ENIEX inscritas en APCI.

**Tabla 10**

Indicadores	APCI	COEECI	
		N	%
Nº de ENIEX inscritas.	181	55	30.4
ENIEX con inscripción vigente.	140	55	39.3
Monto ejecutado por la cooperación privada en el 2014 (en millones de US\$).	148.37	93.23*	62.8

\* Monto ejecutado por las 50 ENIEX que respondieron el cuestionario. El monto es mayor si tenemos en cuenta a las 55 ENIEX que integran la COEECI. Cruzando esta información con los montos declarados a la APCI por las instituciones que no respondieron el cuestionario, la cifra se eleva a US\$ 96.80 millones, que equivale al 65.2%.

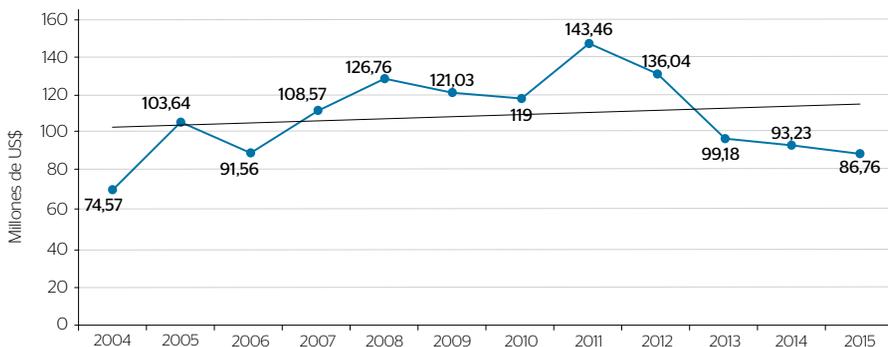
**Fuente:** APCI: julio, 2015 / COEECI. Elaboración: COEECI.

En el **gráfico 17**, vemos que los montos canalizados por las ENIEX de COEECI mantuvieron una tendencia al alza hasta el 2011, año en que se registró el pico más alto -US\$ 143.46 millones- y, desde

entonces, han venido disminuyendo. La mayor caída se dio en el 2013 y, lejos de recuperarse, esta tendencia se mantuvo en el 2014. En el 2015, se estima que el monto seguirá bajando.

**Gráfico 17**

**Montos canalizados por las ENIEX de COEECI entre el 2004 y 2015**



\*Monto programado.

**Fuente:** COEECI.

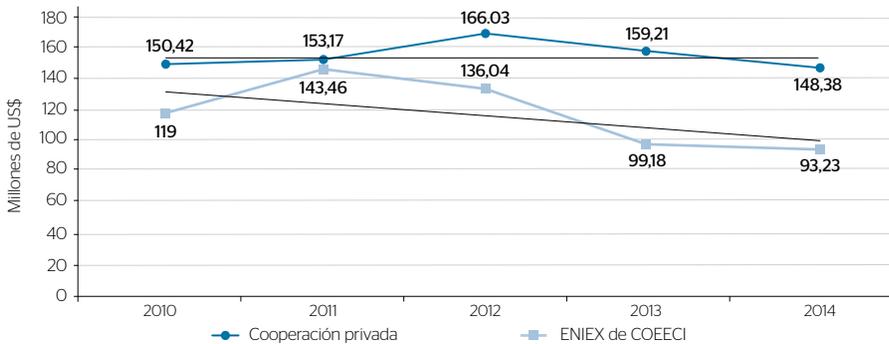


En el **gráfico 18**, vemos que los montos de la ayuda privada registrados por la APCI se han mantenido estables en los últimos cinco años, situación que contrasta con la información reportada por las ENIEX de COEECI, que registran una tendencia a la baja. Este cambio, como veremos luego con más detalle, se debe, en primer lugar,

a la reducción de los fondos de cofinanciación, que han afectado de un modo particular a las ENIEX de COEECI y, en segundo lugar, tiene que ver con la conversión de CARE Perú en ONGD, que en el 2012 representó el 15.8% del presupuesto total registrado por las ENIEX de COEECI.

**Gráfico 18**

**Montos canalizados por la cooperación privada y las ENIEX de COEECI entre el 2010 y 2014**



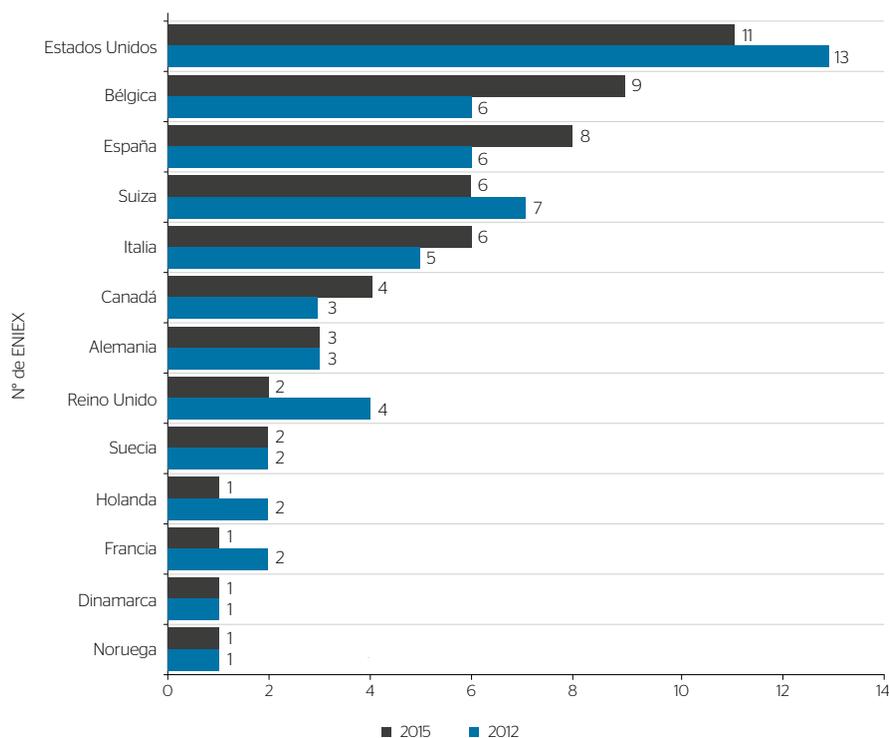
**Fuente:** COEECI.

La mayor parte de instituciones que integran la COEECI es de origen norteamericano (20%); no obstante que el número de ENIEX de este país se redujo de 13 a 11 entre el 2012 y 2015 (**gráfico 19**). Le siguen las ENIEX belgas (16.4%), cuyo número se incrementó de 6 a 9 ENIEX,

entre el 2012 y 2015. El número de ENIEX españolas (14.5%) también ha crecido, al igual que las ENIEX italianas (11%) y canadienses (7.3%). El número de ENIEX de Suiza (10.9%), Reino Unido (3.6%), Holanda (1.8%) y Francia (1.8%), por el contrario, se redujo entre el 2012 y 2015.

Gráfico 19

Número de ENIEX que integran la COEECI, según país de origen: 2012 - 2015



Fuente: COEECI.

Las ENIEX norteamericanas canalizaron el 40.4% de los recursos en el 2014, porcentaje que es significativamente menor al registrado en el 2012 (**gráfico 20**). La ayuda española se redujo en 48.8% entre el 2012 y 2014, pasando del segundo al cuarto lugar en importancia en este periodo de tiempo, por debajo del Reino Unido y de Suiza. El monto de la ayuda de las ENIEX de Reino Unido creció; no obstante que el número de instituciones

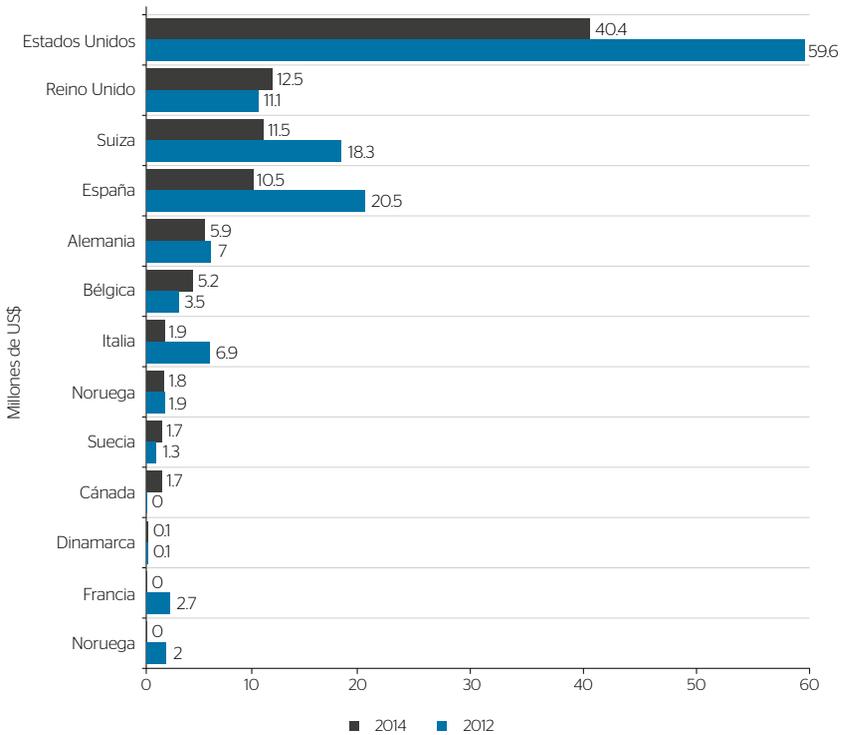
de este país inscritas en la COEECI se redujo. El monto registrado por las ENIEX de Suiza bajó en 37.2%, pese a que se ha mantenido en el tercer lugar en orden de importancia. Los montos de la ayuda de las ENIEX italianas y alemanas también se han reducido. La ayuda de las ENIEX belgas, por el contrario, ha crecido.

En la **tabla 11**, se comparan los resultados del estudio actual con los del estudio



Gráfico 20

Montos canalizados por las ENIEX que integran la COEECI, según país de origen:  
2012 - 2014



Fuente: COEECI.

anterior, en lo que refiere a los montos registrados por las ENIEX que participaron en ambos estudios, observándose lo siguiente:

- Entre el 2012 y el 2014, el monto registrado por las ENIEX de COEECI pasó de US\$ 136 038 500 a US\$ 93 228 515.80, lo que equivale a una disminución de 31.5%.

- Nueve ENIEX que participaron en el estudio anterior no formaron parte del estudio actual, debido a que no respondieron el cuestionario (4) o porque ya no forman parte de la COEECI (5). La más importante de estas instituciones es CARE Perú, que en el 2012 representó el 15.8% del presupuesto ejecutado por las ENIEX de COEECI. Esta institución ya no forma parte de COEECI

debido a su conversión a ONGD. Las demás instituciones registran montos significativamente menores.

- Once de las cincuenta ENIEX que participaron en el estudio actual (22%), no formaron parte del estudio anterior y, de este total, siete se inscribieron en la COEECI en los últimos dos años, lo que da cuenta de una importante renovación de entidades socias al interior de esta institución.
- Entre las ENIEX que participaron en el estudio anterior, veintidós registran una reducción de fondos, en trece se ha producido un aumento de recursos, y cuatro se han mantenido estables.
- CARE Perú, World Visión Internacional, la Asociación Madre Coraje y SWISSCONTACT registraron montos superiores a los 10 millones de dólares en el 2012. En conjunto, estas instituciones representaron el 46.9%

del monto registrado ese año (US\$ 63 833 841.00). En el 2014, como ya ha sido señalado, CARE Perú ya no forma parte de las ENIEX de COEECI y se convirtió en ONGD. World Visión Internacional mantuvo el monto registrado dos años atrás, y la Asociación Madre Coraje y SWISSCONTACT redujeron significativamente sus montos. El monto de estas instituciones representó, en conjunto, el 28.3% del monto total registrado ese año (US\$ 26 391 390.00), es decir, se redujo en términos absolutos y en términos relativos.

La caída experimentada por estas instituciones, que suma US\$ 37 442 451.00, explica en un 87.5% la reducción de fondos registrada por las ENIEX de COEECI entre el 2012 y 2014 (US\$ 42 809 984.20).

**Tabla 11**

**MONTOS CANALIZADOS POR LAS ENIEX DE COEECI: 2012 - 2014**

Nº	Nombre de la institución	2012	2014	Variación 2012 - 2014
1	CARE Perú.	21 554 553.00	Se retiró	No aplica
2	World Vision International - Visión Mundial.	19 678 656.00	19 458 882.00	Se mantuvo igual
3	Save The Children International.	4 361 050.00	6 386 536.00	Aumentó en 46.4%
4	Soluciones Prácticas.	6 415 000.00	6 097 043.00	Disminuyó en 5%
5	Plan Internacional Perú.	6 612 522.00	5 546 988.00	Disminuyó en 16.1%
6	Socios en Salud.	4 640 575.42	5 500 000.00	Aumentó en 18.5%
7	SWISSCONTACT.	10 285 414.00	5 308 200.00	Disminuyó en 48.4%
8	World Wildlife Fund INC (WWF).	4 300 000.00	5 138 110.00	Aumentó en 19.5%
9	HELVETAS Swiss Intercooperation Perú.	2 535 000.00	4 768 096.49	Aumentó en 88.1%



<b>MONTOS CANALIZADOS POR LAS ENIEX DE COEECI: 2012 - 2014</b>				
<b>N°</b>	<b>Nombre de la institución</b>	<b>2012</b>	<b>2014</b>	<b>Variación 2012 - 2014</b>
10	Pan Para el Mundo - Brot Fur Die Welt.	4 100 000.00	4 200 000.00	Aumentó en 2.4%
11	Fundación Ayuda en Acción.	5 628 851.37	4 014 630.00	Disminuyó en 28.7%
12	CESAL.	No participó	2 641 444.00	No aplica
13	Heifer Project International.	2 400 000.00	2 000 000.00	Disminuyó en 16.7%
14	SNV - Servicio Holandés de Cooperación Internacional.	1 800 000.00	Se retiró	No aplica
15	Fundación STROMME.	1 859 250.00	1 778 410.00	Disminuyó en 4.3%
16	Asociación Madre Coraje.	12 315 218.00	1 624 308.00	Disminuyó en 86.8%
17	DIAKONIA - Acción Ecuménica Sueca.	1 318 947.00	1 495 570.00	Aumentó en 13.4%
18	SOSFAIM Perú / Acción para el Desarrollo.	1 009 205.00	1 372 804.00	Aumentó en 36%
19	Fundación Conservación Internacional.	1 251 285.70	Se retiró	No aplica
20	Deutsche Welthungerhilfe - Agro Acción Alemana.	2 424 000.00	1 227 629.00	Disminuyó en 49.4%
21	Agrónomos y Veterinarios Sin Fronteras (AVSF).	1 195 053.00	Se retiró	No aplica
22	Lutheran World Relief (LWR).	476 954.00	1 079 022.00	Aumentó en 126.2%
23	Broederlijk Delen.	No participó	850 000.00	No aplica
24	Water For People.	704 424.00	815 604.92	Aumentó en 15.8%
25	Asociación Fundación Contra el Hambre.	No participó	807 011.00	No aplica
26	CUSO Internacional.	650 000.00	729 572.00	Aumentó en 12.2%
27	OXFAM América.	1 200 000.00	723 712.00	Disminuyó en 39.7%
28	Pathfinder International.	702 750.00	Se retiró	No aplica
29	Islas de Paz.	965 298 00	685 930.00	Disminuyó en 28.9%
30	Fundación Acción contra el Hambre.	1 455 407.00	678 382.00	Disminuyó en 53.4%
31	11.11.11. Koepel van de VlaamseNoord - Zuidbeweging.	550 000.00	653 144.00	Aumentó en 18.8%
32	Asociación Países Emergentes (ASPEm).	3 125 874.64	644 935.00	Disminuyó en 79.4%
33	Energía Sin Fronteras (ESF).	No participó	636 656.00	No aplica
34	TRIAS	No participó	500 000.00	No aplica
35	Terre des Hommes Suiza.	500 000.00	Se retiró	No aplica
36	Fundación Tierra de Hombres Lausanne.	573 736.00	496 381.00	Disminuyó en 13.5%
37	Light Up The World (LUTW).	270 000.00	490 570.00	Aumentó en 81.7%



## Contribución de la cooperación internacional y de la sociedad civil al desarrollo del Perú

MONTOS CANALIZADOS POR LAS ENIEX DE COECCI: 2012 - 2014				
N°	Nombre de la institución	2012	2014	Variación 2012 - 2014
38	Educación Sin Fronteras.	480 000.00	Se retiró	No aplica
39	INTERMON OXFAM.	979 799.00	468 626.07	Disminuyó en 52.2%
40	Terre des Hommes Alemania.	448 230.00	450 000.00	Se mantuvo igual
41	CESVI Fondazione ONLUS.	1 942 684.23	361 593.00	Disminuyó en 81.4%
42	Aide Au Développement Gembloux (ADG).	607 426.10	358 846.59	Disminuyó en 59.1%
43	Terra Nuova - Centro para el Voluntariado.	938 932.00	342 000.00	Disminuyó en 65.4%
44	Fondo de Cooperación al Desarrollo (FOS).	400 000.00	340 000.00	Disminuyó en 15%
45	Vredeseilanden V.Z.W (VECO).	No participó	310 568.00	No aplica
46	Health Poverty Action (HPA).	292 000.00	Se retiró	No aplica
47	Medicus Mundi Navarra.	1 140 299.00	287 303.11	Disminuyó en 74.8%
48	Fondazione L'Albero Della Vita ONLUS.	No participó	280 757.26	No aplica
49	SUCO.	250 000.00	250 000.00	Se mantuvo igual
50	OXFAM Quebec.	No participó	247 535.00	No aplica
51	Stichting De Waal Foundation.	225 000.00	Se retiró	No aplica
52	Asociación Svalorna - Golondrinas.	No participó	194 834.00	No aplica
53	Progetto Mondo - Movimento Laici América Latina.	820 000.00	189 723.00	Disminuyó en 76.9%
54	Entrepueblos.	No participó	188 270.37	No aplica
55	World Neighbors - Vecinos Mundiales.	325 542.00	154 640.00	Disminuyó en 52.5%
56	Acción y Cooperación para el Desarrollo de los Andes (ACDA).	No participó	130 000.00	No aplica
57	Christian Solidarity International.	120 000.00	120 000.00	Se mantuvo igual
58	Grupo de Voluntariado Civil.	87 196.31	116 248.99	Aumentó en 33.3%
59	Consejería en Proyectos.	122 367.00	88 000.00	Disminuyó en 28.1%
<b>TOTAL</b>		<b>136 038 500.00</b>	<b>93 228 515.80</b>	<b>Disminuyó en 31.5%</b>

Fuente: COECCI.

En la **tabla 13**, que incluye los resultados del estudio actual, vemos que la mayoría de las instituciones de COECCI, que respondieron al cuestionario -29 ENIEX-, re-

gistran una disminución de recursos entre el 2013 y 2014, 14 ENIEX aumentaron sus recursos y 7 ENIEX mantuvieron un monto similar en este periodo de tiempo.



**Tabla 12**

<b>MONTOS CANALIZADOS POR LAS ENIEX DE COEECI: 2013 - 2014</b>				
<b>N°</b>	<b>Nombre de la institución</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>Variación 2013-2014</b>
<b>1</b>	World Vision International - Visión Mundial.	17 768 833.00	19 458 882.00	Aumentó
<b>2</b>	Save The Children International.	7 393 139.00	6 386 536.00	Disminuyó
<b>3</b>	Soluciones Prácticas.	6 362 317.00	6 097 043.00	Disminuyó
<b>4</b>	Plan Internacional Perú.	6 935 411.00	5 546 988.00	Disminuyó
<b>5</b>	Socios en Salud.	6 600 000.00	5 500 000.00	Disminuyó
<b>6</b>	SWISSCONTACT.	7 882 283.00	5 308 200.00	Disminuyó
<b>7</b>	World Wildlife Fund INC - WWF.	5 049 447.00	5 138 110.00	Aumentó
<b>8</b>	HELVETAS Swiss Intercooperation Perú.	4 768 096.49	4 768 096.49	Se mantuvo igual
<b>9</b>	Pan Para el Mundo - Brot Fur Die Welt.	4 100 000.00	4 200 000.00	Aumentó
<b>10</b>	Fundación Ayuda en Acción.	4 087 845.00	4 014 630.00	Se mantuvo igual
<b>11</b>	CESAL.	3 051 911.25	2 641 444.00	Disminuyó
<b>12</b>	Heifer Project International.	2 200 000.00	2 000 000.00	Disminuyó
<b>13</b>	Fundación STROMME.	1 810 487.00	1 778 410.00	Disminuyó
<b>14</b>	Asociación Madre Coraje.	1 792 762.00	1 624 308.00	Disminuyó
<b>15</b>	DIAKONIA - Acción Ecuménica Sueca.	812 878.00	1 495 570.00	Aumentó
<b>16</b>	SOSFAIM Perú / Acción para el Desarrollo.	1 363 872.00	1 372 804.00	Se mantuvo igual
<b>17</b>	Deutsche Welthungerhilfe - Agro Acción Alemana.	1 501 251.00	1 227 629.00	Disminuyó
<b>18</b>	Lutheran World Relief (LWR).	818 906.00	1 079 022.00	Aumentó
<b>19</b>	Broederlijk Delen..	930 000.00	850 000.00	Disminuyó
<b>20</b>	Water For People.	754 388.11	815 604.92	Aumentó
<b>21</b>	Asociación Fundación Contra el Hambre.	910 506.00	807 011.00	Disminuyó
<b>22</b>	CUSO Internacional.	757 816.00	729 572.00	Disminuyó
<b>23</b>	OXFAM América.	752 411.00	723 712.00	Disminuyó
<b>24</b>	Islas de Paz.	809 820.00	685 930.00	Disminuyó
<b>25</b>	Fundación Acción contra el Hambre.	1 118 860.00	678 382.00	Disminuyó
<b>26</b>	11.11.11. Koepel van de Vlaamse Noord-Zuidbeweging.	655 990.00	653 144.00	Se mantuvo igual
<b>27</b>	Asociación Países Emergentes (ASPEm).	796 200.00	644 935.00	Disminuyó
<b>28</b>	Energía Sin Fronteras (ESF).	618 185.00	636 656.00	Aumentó
<b>29</b>	TRIAS.	90 000.00	500 000.00	Aumentó

**MONTOS CANALIZADOS POR LAS ENIEX DE COECCI: 2013 - 2014**

N°	Nombre de la institución	2013	2014	Variación 2013-2014
30	Fundación Tierra de Hombres Lausanne.	533 726.00	496 381.00	Disminuyó
31	Light Up The World (LUTW).	475 228.00	490 570.00	Aumentó
32	INTERMON OXFAM.	630 088.46	468 626.07	Disminuyó
33	Terre des Hommes Alemania.	450 000.00	450 000.00	Se mantuvo igual
34	CESVI Fondazione ONLUS.	678 331.00	361 593.00	Disminuyó
35	Aide Au Développement Gembloux (ADG).	427 310.21	358 846.59	Disminuyó
36	Terra Nuova - Centro para el Voluntariado.	368 000.00	342 000.00	Disminuyó
37	Fondo de Cooperación al Desarrollo (FOS).	360 000.00	340 000.00	Disminuyó
38	Vredeseilanden V.Z.W (VECO).	210 216.00	310 568.00	Aumentó
39	Medicus Mundi Navarra.	336 207.46	287 303.11	Disminuyó
40	Fondazione L'Albero Della Vita ONLUS.	267 048.80	280 757.26	Aumentó
41	SUCO.	250 000.00	250 000.00	Se mantuvo igual
42	OXFAM Quebec.	130 260.00	247 535.00	Aumentó
43	Asociación Svalorna - Golondrinas.	248 072.00	194 834.00	Disminuyó
44	Progetto Mondo - Movimento Laici América Latina.	402 504.00	189 723.00	Disminuyó
45	Entrepueblos.	117 763.88	188 270.37	Aumentó
46	World Neighbors - Vecinos Mundiales.	185 436.00	154 640.00	Disminuyó
47	Acción y Cooperación para el Desarrollo de los Andes (ACDA).	130 000.00	130 000.00	Se mantuvo igual
48	Christian Solidarity International.	115 000.00	120 000.00	Aumentó
49	Grupo de Voluntariado Civil.	252 377.55	116 248.99	Disminuyó
50	Consejería en Proyectos.	118 013.00	88 000.00	Disminuyó
<b>TOTAL</b>		<b>99 179 107.00</b>	<b>93 228 515.80</b>	<b>Disminuyó</b>

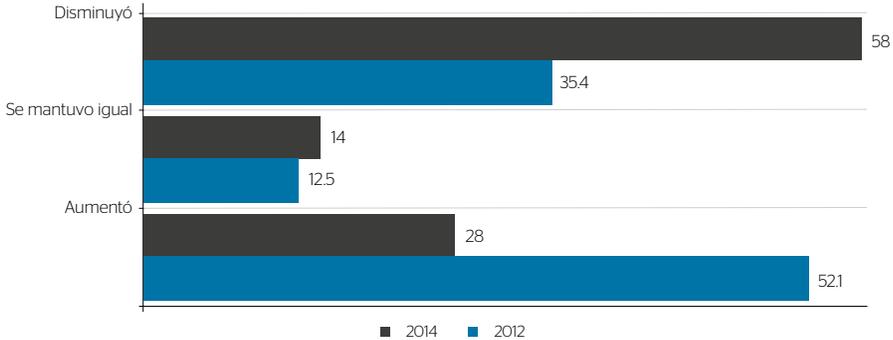
En el estudio anterior, la mayoría de ENIEX de COECCI reportó un incremento de recursos en el 2012 (52.1%). Esta tendencia cambió en el 2014. Ese año, como

se observa en el **gráfico 21**, la mayor parte de ENIEX (58%) registró una disminución de recursos.



**Gráfico 21**

**Variación porcentual del presupuesto de las ENIEX de COEECI: 2012 - 2014**



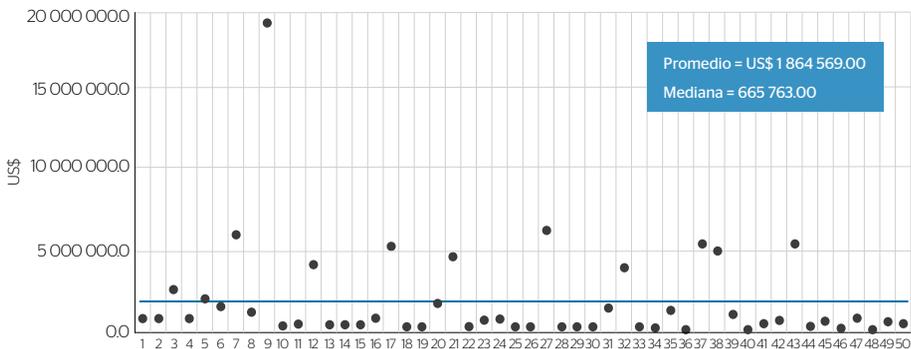
Fuente: COEECI.

El monto promedio ejecutado por las ENIEX de COEECI en el 2014 fue de US\$ 1 864 569.00, monto que es significativamente menor que el registrado en el 2012 (US\$ 2 834 135.00). Lo mismo ocurre con el valor de la mediana, que se ubicó en US\$ 665 733, que equivale al 61.9% del monto registrado en el estudio

anterior (US\$ 1 074 752). En el **gráfico 22**, vemos, no obstante los cambios registrados entre el 2012 y 2014, que existe una alta dispersión y heterogeneidad entre las instituciones que integran COEECI, a juzgar por los montos desembolsados en el último año.

**Gráfico 22**

**Análisis de dispersión de los montos ejecutados por las ENIEX de COEECI en el 2014**



Fuente: COEECI.

En la **tabla 13**, se da cuenta de la evolución de los montos canalizados por las ENIEX de COEECI entre el 2012 y 2014, según rango presupuestal, observándose lo siguiente:

- El número de instituciones que registran montos inferiores al medio millón de dólares creció en términos absolutos y relativos, pasando del 27.1% (13 ENIEX), en el 2012, al 44% (22 ENIEX), en el 2014.
- El número de instituciones que registran montos superiores al millón de dólares disminuyó en términos absolutos y relativos, pasando del 52% (25 ENIEX),

en el 2012, al 36% (18 ENIEX), en 2014.

- El número de instituciones que registran montos entre medio millón y un millón de dólares se mantuvo estable. El monto registrado por estas ENIEX, sin embargo, se redujo en 3.6%, pese a que aumentó su importancia en términos relativos.
- El número de instituciones que registran entre cuatro y seis millones de dólares creció. El monto registrado por estas ENIEX también aumentó en 49.7%, representando el 37% del monto registrado en el 2014, frente al 16.9% registrado dos años antes.

**Tabla 13**

**MONTOS CANALIZADOS POR LAS ENIEX DE COEECI EN EL 2012 Y 2014, SEGÚN RANGO PRESUPUESTAL**

Rango Presupuestal en US\$	ENIEX				Monto presupuestal				Monto promedio	
	2012		2014		2012		2014		2012	2014
	N	%	N	%	US\$	%	US\$	%		
Menos de medio millón	13	27.1	22	44.0	3 997 289	2.9	6 365 896	6.8	307 484	289 359
Entre medio y un millón	10	20.8	10	20.0	7 492 365	5.5	7 224 947	7.7	749 236	722 495
Entre 1 y 2 millones	10	20.8	6	12.0	14 172 130	10.4	8 577 743	9.2	1 417 213	1 429 624
Entre 2 y 4 millones	4	8.3	2	4.0	10 484 874	7.7	4 641 444	5.0	2 621 218	2 320 722
Entre 4 y 6 millones	5	10.5	7	14.0	23 030 476	16.9	34 476 024	37.0	4 606 095	4 925 146
Entre 6 y 10 millones	2	4.1	2	4.0	13 027 522	9.7	12 483 579	13.4	6 513 761	6 241 789
Más de 10 millones	4	8.3	1	2.0	63 833 842	46.9	19 458 882	20.9	15 958 460	19 458 882
<b>TOTAL</b>	<b>48</b>	<b>100.0</b>	<b>50</b>	<b>100.0</b>	<b>136 038 500</b>	<b>100.0</b>	<b>93 228 515</b>	<b>100.0</b>	<b>2 834 135</b>	<b>1 864 570</b>

Fuente: COEECI.



En la **tabla 14**, se describen los montos canalizados por las ENIEX de COEECI entre el 2012 y 2014, según tiempo de permanencia en el país. En ella se observa que:

- El número de ENIEX con cinco o menos años se redujo de cinco ENIEX, en el 2012; a tres ENIEX, en el 2014. El monto presupuestal que manejan también disminuyó en 35%, pasando del 6.3% al 6% en este periodo de tiempo.
- El número de ENIEX que tienen entre seis y diecinueve años aumentó, pasando de nueve ENIEX, en el 2012,

a dieciséis ENIEX, en el 2014. El monto presupuestal también creció en 66.3%, pasando del 10.9% al 26.3% en este periodo de tiempo.

- Las ENIEX con veinte o más años siguen siendo la mayoría y las que canalizan los mayores recursos, pero se ha reducido su número y el monto presupuestal que manejan: en el 2012, constituían el 70.9% de las ENIEX y canalizaban el 82.8% de los recursos. En el 2014, agrupaban al 62% de las ENIEX y manejaban el 67.8% de los recursos. El monto presupuestal que manejan también bajó en 44% en este periodo de tiempo.

**Tabla 14**

MONTOS CANALIZADOS POR LAS ENIEX DE COEECI EN EL 2012 Y 2014, SEGÚN TIEMPO DE PERMANENCIA EN EL PAÍS								
Tiempo de permanencia en el país	ENIEX				Monto presupuestal			
	2012		2014		2012		2014	
	N	%	N	%	US\$	%	US\$	%
<b>5 años o menos</b>	5	10.4	3	6.0	8 574 722	6.3	5 569 234	6.0%
<b>Entre 6 y 10 años</b>	3	6.3	8	16.0	2 005 949	1.5	7 640 181	8.2%
<b>Entre 11 y 19 años</b>	6	12.5	8	16.0	12 719 720	9.4	16 855 083	18.1%
<b>Entre 20 y 29 años</b>	19	39.6	17	34.0	62 448 791	45.8	18 548 775	19.9%
<b>30 o más años</b>	15	31.3	14	28.0	50 289 318	37.0	44 615 183	47.9%
<b>TOTAL</b>	<b>48</b>	<b>100.0</b>	<b>50</b>	<b>100.0</b>	<b>136 038 500</b>	<b>100.0</b>	<b>93 228 515</b>	<b>100.0</b>

Fuente: COEECI.

El retiro de CARE y la disminución de los fondos de las ENIEX que registraron los montos más altos en el 2012, con excepción de World Vision International, ofrece una primera explicación de la reducción de fondos de las ENIEX de COEECI, registrada en los últimos dos años. La principal causa, sin embargo, es la reducción de

los fondos de cofinanciación externa. En la **tabla 15**, vemos que estos fondos, junto con los fondos privados, tuvieron una disminución significativa entre el 2012 y 2014. Los fondos propios, por el contrario, se incrementaron, al igual que los recursos locales obtenidos a través del Estado.



La disminución del presupuesto de las ENIEX de COEECI se explica, entonces, por la reducción de los fondos de cofinanciación externa, que ha hecho que 29 ENIEX que integran COEECI redujeran drásticamente sus presupuestos entre el 2012 y 2014, entre ellas dos ENIEX que registraron montos superiores a los diez millones de dólares en el 2012. La salida de CARE, que en el 2012 reportó US\$ 21 500 000 de dólares, también explica esta fuerte disminución de recursos, pero no constituye la causa principal.

**Tabla 15**

**ESTRUCTURA PRESUPUESTAL DE LAS ENIEX DE COEECI: 2012 - 2014**

Fondos	2012		2014		Variación 2012 - 2014
	US\$	%	US\$	%	
Fondos propios.	55 204 661.00	40.6	61 051 399.30	65.5	Aumentó en 10.6%
Fondos de cofinanciación externa.	58 430 420.00	43.0	26 130 862.75	28.0	Disminuyó en 55.3%
Recursos locales obtenidos a través del Estado.	598 680.00	0.4	789 064.45	0.8	Aumentó en 31.8%
Fondos privados y otros.	21 804 752.00	16.0	5 257 189.30	5.7	Disminuyó en 75.9%
<b>TOTAL</b>	<b>136 038 500.00</b>	<b>100.0</b>	<b>93 228 515.80</b>	<b>100.0</b>	<b>Disminuyó en 31.5%</b>

Fuente: COEECI



2

## Contrapartes nacionales

En el 2013, el 95.9% de las ENIEX que integraban la COEECI operaban con contrapartes nacionales y, en menor medida, con equipos propios (tabla 16). En el 2015, este perfil se ha mantenido. Sin embargo, ha crecido el número de ENIEX

que sólo operan con equipos propios y se ha reducido el número de instituciones que solo trabajan con contrapartes nacionales. El número de ENIEX que realizan un trabajo combinado, con equipos propios y contrapartes nacionales, se ha mantenido estable.

Tabla 16

MODO EN QUE REALIZAN SUS INTERVENCIONES LAS ENIEX DE COEECI: 2013 - 2015				
A través de...	2013		2015	
	N	%	N	%
Equipos propios.	2	4.1	6	12.0
Equipos propios y contrapartes nacionales.	33	68.8	35	70.0
Contrapartes nacionales.	13	27.1	9	18.0
<b>TOTAL</b>	<b>48</b>	<b>100.0</b>	<b>50</b>	<b>100.0</b>

Fuente: COEECI.

Entre las contrapartes nacionales destacan las ONGD locales y las organizaciones de base, cuya participación se ha mantenido estable entre el 2013 y 2015 (gráfico 23). No ha ocurrido lo mismo con los tres niveles de gobierno, cuya participación se ha reducido en los últimos dos años. El número de ENIEX que reciben el apoyo de la empresa privada, al parecer, se ha mantenido esta-

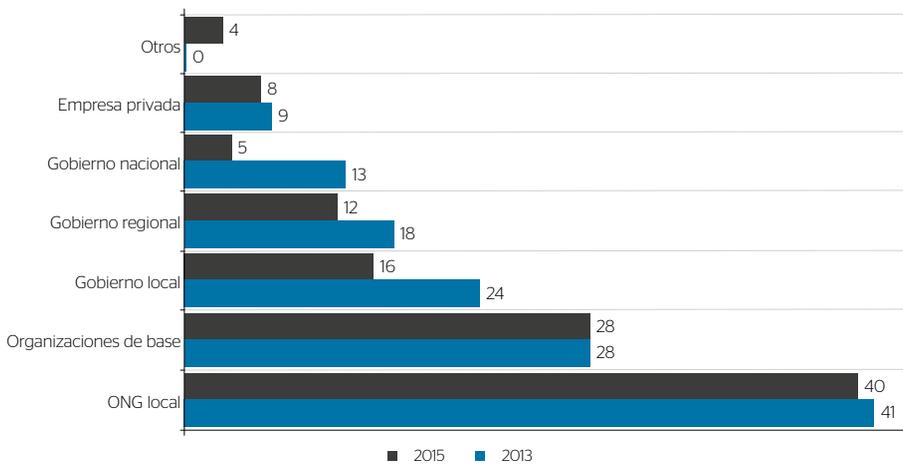
ble. Sin embargo, como hemos visto anteriormente, la participación económica del sector privado se ha reducido. La mayor parte de los recursos se invierte a través de las ONGD y de los equipos propios. La empresa privada y otras contrapartes operan mayormente en la ejecución de las actividades y no administran directamente los recursos que transfieren las ENIEX.

Entre las contrapartes nacionales, destacan las ONGD locales y las organizaciones de base, cuya participación se ha mantenido estable entre el 2013 y 2015



Gráfico 23

Contrapartes nacionales con las que trabajan las ENIEX de COEECI: 2013 - 2015



Fuente: COEECI.



## 3 Ámbitos geográficos de intervención

En la **tabla 17**, vemos que las intervenciones que realizan las ENIEX de COEECI cubren todo el territorio nacional. En ella se observa que:

- > El número de las oficinas nacionales de las ENIEX de COEECI pasó de 106, en el 2013, a 82, en el 2015, lo que equivale a una disminución de 22.6%.
- > El número de intervenciones, no obstante la disminución de los fondos de cofinanciación señalada anteriormente, creció en 9%, pasando de 279 intervenciones, en el 2013, a 304 intervenciones, en el 2015.
- > Lima y Cusco son las regiones que registran el mayor número de intervenciones, cuyo número, además, se ha incrementado entre el 2013 y 2015; no obstante que han disminuido el número de oficinas en ambas regiones.
- > Le siguen, en orden de importancia, Apurímac, Ayacucho, Cajamarca y Huancavelica, regiones que registran las mayores tasas de pobreza, en las que las ENIEX de COEECI han incrementado sus intervenciones en los últimos dos años, que suman más de veinte en cada una de ellas.
- > Existen diez regiones en las que se han incrementado las intervenciones de las ENIEX de COEECI en los últimos dos años, que son las que registran los mayores niveles de pobreza o se encuentran en zonas alejadas del país, en las que los servicios del Estado aún son insuficientes para atender las demandas de la población.
- > Existen once regiones en las que han disminuido las intervenciones de las ENIEX de COEECI en los últimos dos años, que son las que se ubican mayormente en la costa, registran menores tasas de pobreza y cuentan con un mayor acceso a los servicios del Estado en el campo de la salud, educación, entre otros.

En general, en los últimos dos años se ha producido un ajuste en el marco de acción de las ENIEX de COEECI, que tienden a priorizar sus intervenciones en las regiones que registran mayores niveles de pobreza y con menos acceso a los servicios del Estado, sin descuidar los procesos de desarrollo a nivel local, regional y nacional, que explica la intervención en todas las regiones del país; no obstante que se ha reducido en aquellas regiones que registran mayores niveles de desarrollo.

**Tabla 17**

<b>PRESENCIA INSTITUCIONAL Y COBERTURA REGIONAL DE LAS INTERVENCIONES QUE REALIZAN LAS ENIEX DE COEECI: 2013 - 2015</b>							
Región	2013			2015			Variación 2013 - 2015
	Ofi- nas	Interven- ciones	Total	Ofi- nas	Interven- ciones	Total	
<b>1</b> Lima.	39	30	69	35	36	71	Aumentó en 2.9%
<b>2</b> Cusco.	10	24	34	7	29	36	Aumentó en 5.9%
<b>3</b> Apurímac.	5	17	22	5	29	34	Aumentó en 54.5%
<b>4</b> Ayacucho.	4	16	20	3	22	25	Aumentó en 25%
<b>5</b> Cajamarca.	5	14	19	5	20	25	Aumentó en 31.6%
<b>6</b> Huancavelica.	3	16	19	4	17	21	Aumentó en 10.5%
<b>7</b> Junín.	2	15	17	0	17	17	Se mantuvo igual
<b>8</b> Ica.	3	12	15	3	12	15	Se mantuvo igual
<b>9</b> Piura	5	13	18	3	12	15	Disminuyó en 16.7%
<b>10</b> Ancash.	4	13	17	3	11	14	Disminuyó en 17.6%
<b>11</b> Loreto.	0	10	10	0	13	13	Aumentó en 30%
<b>12</b> Puno	3	12	15	1	11	12	Disminuyó en 20%
<b>13</b> Ucayali	2	8	10	2	10	12	Aumentó en 20%
<b>14</b> Arequipa.	3	10	13	2	9	11	Disminuyó en 15.4%
<b>15</b> San Martín.	3	11	14	2	9	11	Disminuyó en 21.4%
<b>16</b> Huánuco.	4	9	13	2	8	10	Disminuyó en 23%
<b>17</b> La Libertad.	3	10	13	2	7	9	Disminuyó en 30.8%
<b>18</b> Lambayeque.	4	9	13	1	7	8	Disminuyó en 38.5%
<b>19</b> Madre de Dios.	3	7	10	2	6	8	Disminuyó en 20%
<b>20</b> Amazonas.	0	5	5	0	7	7	Aumentó en 40%
<b>21</b> Pasco.	0	4	4	0	5	5	Aumentó en 25%
<b>22</b> Moquegua.	0	3	3	0	3	3	Se mantuvo igual
<b>23</b> Tacna.	0	7	7	0	3	3	Disminuyó en 57.1%
<b>24</b> Tumbes.	1	4	5	0	1	1	Disminuyó en 80%
<b>TOTAL</b>	<b>106</b>	<b>279</b>	<b>385</b>	<b>82</b>	<b>304</b>	<b>386</b>	<b>Aumentó en 0.3%</b>

Fuente: COEECI.

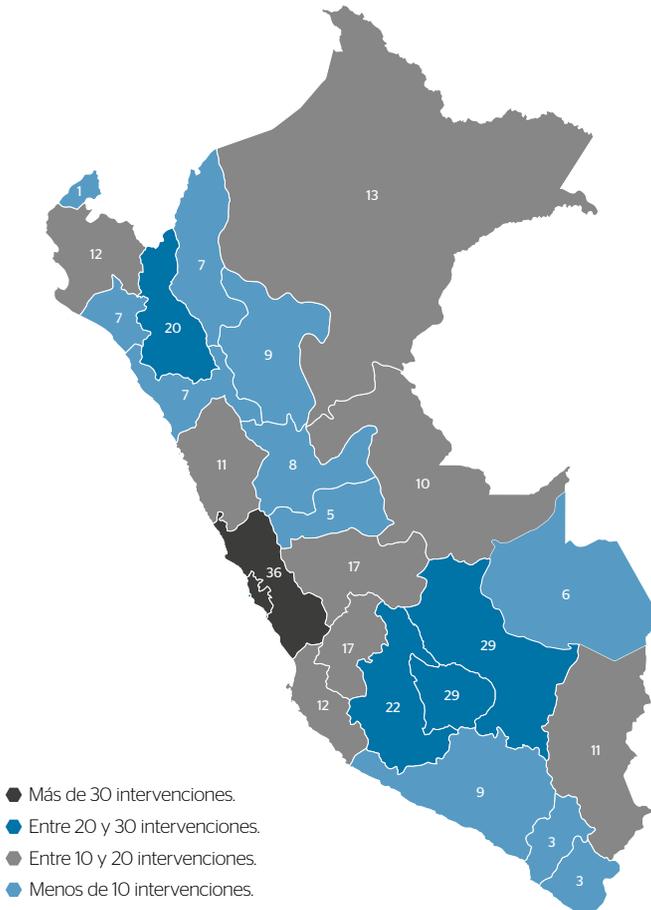
En el mapa de la **figura 1**, se da cuenta de las intervenciones de las ENIEX de COEECI en todo el territorio nacional, destacando Lima, Cusco, Apurímac, Ayacucho, Huancavelica y Junín, como las re-

giones que concentran el mayor número de intervenciones. No existe región, sin embargo, que no registre la intervención de alguna ENIEX de COEECI.



**Figura 1**

**Cobertura regional de las intervenciones de las ENIEX de COEECI: 2015**



**Fuente:** COEECI.

En la **tabla 18**, se da cuenta de la presencia institucional y de la cobertura regional de las intervenciones de las ENIEX de COEECI, según los niveles de pobreza registrados por el INEI, en el 2015<sup>43</sup>, y el

Índice de Desarrollo Humano (IDH) e Índice de Densidad del Estado (IDE), registrado por el PNUD, a nivel regional, en el 2012<sup>44</sup>. La mayor parte de las intervencio-

43 INEI. *Evolución de la pobreza monetaria 2009 - 2014. Informe Técnico*. Lima - Perú, 2015.

44 PNUD. *Informe sobre desarrollo humano. Perú 2013. Cambio climático y territorio: Desafíos y respuestas para un futuro sostenible*. Lima - Perú, 2013.

nes (52.6%) se concentra en las regiones que registran las tasas de pobreza más altas y los valores más bajos de IDH e IDE (grupos 1, 2 y 3)<sup>45</sup>. Lima y Callao, que se

ubican entre las regiones con menores niveles de pobreza y que tienen IDH e IDE más altos, registran el 11.8% de las intervenciones.

**Tabla 18**

<b>PRESENCIA INSTITUCIONAL Y COBERTURA REGIONAL DE LAS INTERVENCIONES DE LAS ENIEX DE COECCI, SEGÚN NIVELES DE POBREZA, IDH E IDE: 2015</b>								
Grupos por tasa de pobreza 2015	Regiones	Índice de Desarrollo Humano 2012		Índice de Densidad del Estado 2012		Oficinas	Intervenciones	
		IDH	Ranking	IDE	Ranking			
<b>Grupo 1 (47.4% - 52.3%)</b>	Amazonas	0.3846	20	0.6280	20	0		7
	Ayacucho	0.3336	24	0.6433	19	3	12	22
	Cajamarca	0.3773	21	0.6215	22	5		20
	Huancavelica	0.2962	25	0.5980	25	4		17
<b>Grupo 2 (35.2% - 42.6%)</b>	Apurímac	0.3444	23	0.6709	16	5		29
	Huánuco	0.3746	22	0.6222	21	2	7	8
	Loreto	0.3977	18	0.6082	24	0		13
	Pasco	0.4114	17	0.6607	18	0		5
<b>Grupo 3 (27.4% - 32.8%)</b>	La Libertad	0.4653	9	0.7617	8	2		7
	Piura	0.4379	15	0.7021	14	3	8	12
	Puno	0.3942	19	0.6609	17	1		11
	San Martín	0.4408	14	0.6925	15	2		9
<b>Grupo 4 (18.2% - 24.7%)</b>	Ancash	0.4429	13	0.7358	11	3		11
	Cusco	0.4434	12	0.7092	13	7	11	29
	Junín	0.4539	11	0.7158	12	0		17
	Lambayeque	0.4617	10	0.7840	7	1		7
<b>Grupo 5 (11.8% - 15.0%)</b>	Lima.	0.6340	1	0.8879	2	35		36
	Callao.	0.5863	3	0.8514	4			
	Moquegua	0.6215	2	0.8164	5	0	37	3
	Tacna	0.5553	6	0.8953	1	0		3
	Tumbes	0.5184	8	0.7375	10	0		1
	Ucayali	0.4324	16	0.6202	23	2		10
<b>Grupo 6 (2.5% - 7.8%)</b>	Arequipa	0.5781	4	0.8593	3	2		9
	Ica	0.5351	7	0.7920	6	3	7	12
	Madre de Dios	0.5582	5	0.7580	9	2		6
<b>TOTAL</b>		<b>0.5058</b>		<b>0.7666</b>		<b>82</b>		<b>304</b>

Fuente: INEI, PNUD y COECCI.

<sup>45</sup> Las ENIEX, cuyas intervenciones se encuentren en regiones que registran las tasas de pobreza más bajas y los valores más altos de IDH e IDE (grupos 4 a 6), mencionan que la mayoría de sus recursos se destinan a zonas de pobreza, mientras las intervenciones apoyadas en Lima tienen principalmente un enfoque transversal (derechos, género...) o nacional, a través de plataformas o redes.



## 4 Proyectos en ejecución

El número de proyectos que ejecutan las ENIEX de COEECI pasó de 541, en el 2013, a 496, en el 2015, lo que equivale a una disminución de 8.3%. En el 2013, CARE reportó 45 proyectos en ejecución, que es precisamente el número de proyectos faltantes en el 2015. La explicación, sin embargo, no es tan sencilla. En el 2013, Plan Internacional ocupó el primer lugar, con 81 proyectos en ejecución, que se redujo a once proyectos en el 2015. Actualmente, el primer lugar lo ocupa World Vision International, con 67 proyectos en ejecución, seguido de Light Up The World Group (50 proyectos) y Pan Para el Mundo (41 proyectos). En conjunto, estas instituciones agrupan al 31.9% de los proyec-

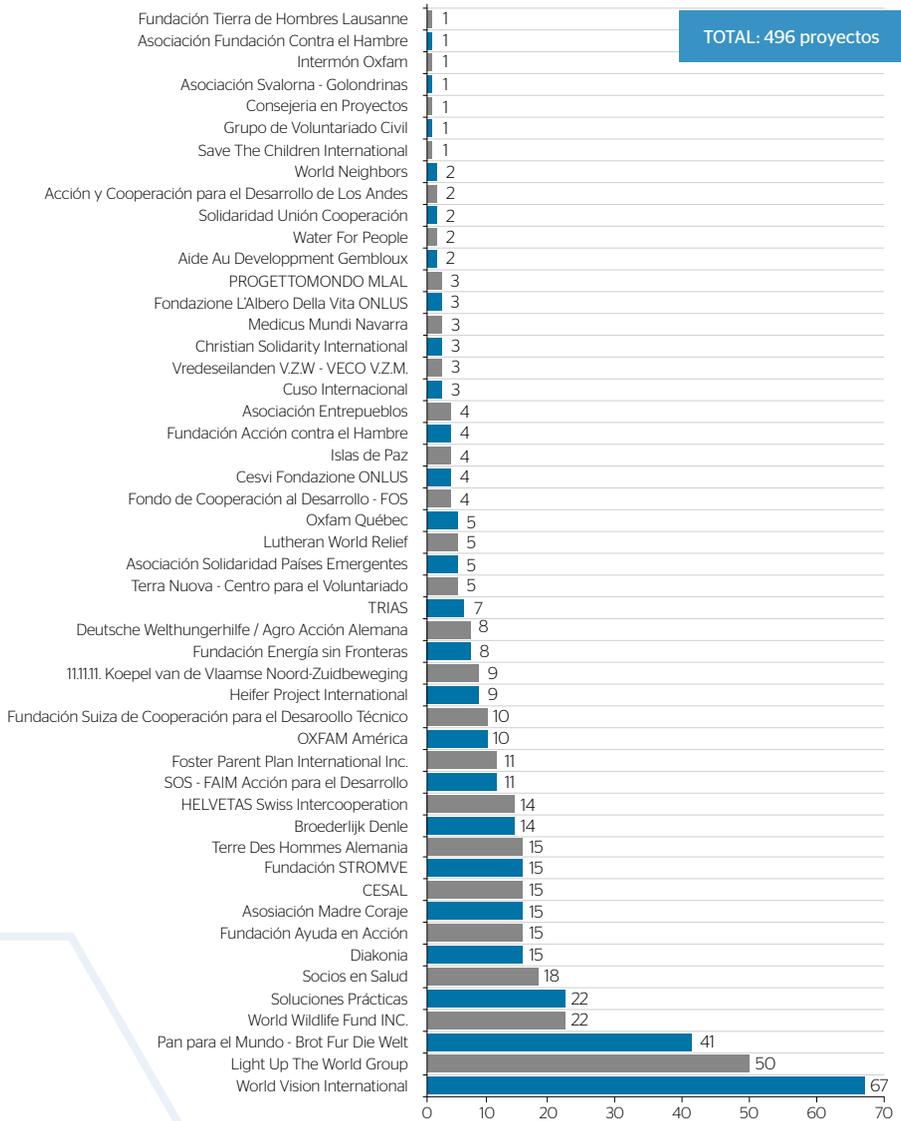
tos en ejecución (158 proyectos). Hay quince ENIEX que ejecutan entre 10 y 22 proyectos cada una, que en conjunto suman 222 proyectos, lo que equivale al 44.8% de los proyectos en ejecución. Se desprende de este análisis que 18 instituciones ejecutan el 76.7% de los proyectos reportados por las ENIEX de COEECI. El 23.3% de los proyectos restantes es ejecutado por 32 instituciones, que reportan entre 1 y 9 proyectos cada una. Es importante precisar, por otro lado, que varias ENIEX operan como un solo proyecto y otras han optado por un enfoque programático, que no necesariamente opera a través de proyectos, variantes que han sido identificadas en el reporte de los proyectos en ejecución.

El número de proyectos que ejecutan las ENIEX de COEECI pasó de 541, en el 2013, a 496, en el 2015, lo que equivale a una disminución de 8.3%



**Gráfico 24**

**Número de proyectos que ejecutan las ENIEX de COECCI en el 2015**



Fuente: COECCI.



5

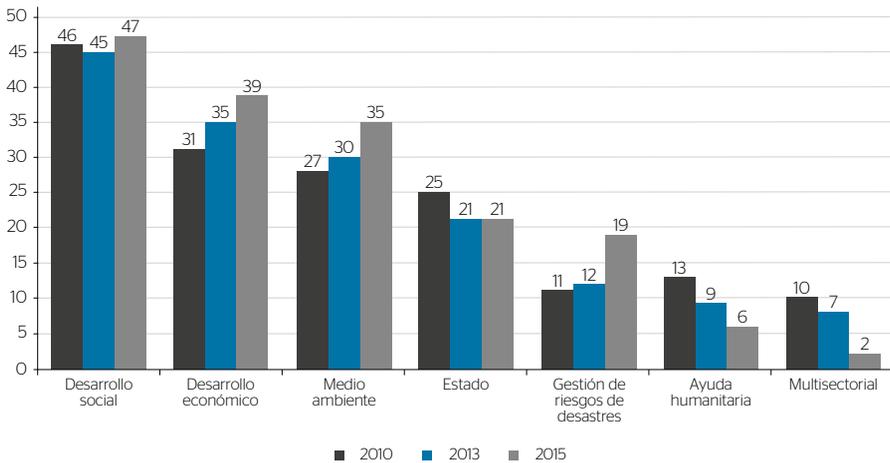
## Áreas de intervención y temas priorizados

El **gráfico 25**, da cuenta de las áreas de intervención que trabajan las ENIEX de COEECI en los últimos cinco años. La mayor parte de ENIEX tiene el desarrollo social como área de intervención, seguido del desarrollo económico y el medioambiente. A mayor distancia se ubican las áreas de Estado, gestión de riesgos de desastres, ayuda humanitaria y la intervención multisectorial. El número de ENIEX que trabajan temas de desarrollo social se ha mantenido estable en los últimos cinco años y, no obstante la disminución de los recursos

de cofinanciación, ha crecido el número de ENIEX que trabajan temas de desarrollo económico, medio ambiente y gestión de riesgos de desastre. Esta última área es la que más ha crecido, pasando de 12 ENIEX, en el 2013, a 19 ENIEX, en el 2015. El número de ENIEX que brinda apoyo al Estado, en los distintos niveles de gobierno, se ha mantenido estable en los últimos dos años; mientras que las ENIEX que brindan ayuda humanitaria y multisectorial han venido disminuyendo desde inicios de la presente década.

Gráfico 25

Áreas de intervención de las ENIEX de COEECI: 2010 - 2015



Fuente: COEECI.



**El apoyo a los gobiernos regionales y locales, junto con la descentralización de la gestión pública, son los temas en los que concentran sus mayores esfuerzos las ENIEX de COEECI que realizan intervenciones con el Estado,** teniendo como principales aliados a los gobiernos locales y regionales; no obstante que, como se ha visto anteriormente, se ha reducido la participación de todos los niveles de gobierno en las intervenciones que realizan.

En el **gráfico 26**, vemos que los temas de democracia y ciudadanía, sociedad civil, justicia y DD.HH., mujer y ayuda y/o seguridad alimentaria son los que más trabajan las ENIEX de COEECI en el área de desarrollo social, seguidos de salud y nutrición, educación, niñez, agua y saneamiento, entre otros.

En el área de desarrollo económico, el apoyo a la agricultura y ganadería, junto con la asociatividad y agremiación, sobresalen sobre los demás temas, seguidos

de la generación de empleo, la promoción y desarrollo de la micro y pequeña empresa, el desarrollo alternativo, la agroindustria y otros temas que registran una menor incidencia.

El manejo y conservación de los recursos naturales y el cambio climático son los temas que más trabajan las ENIEX de COEECI en el área de medioambiente. Es importante señalar que, después del área de gestión de riesgos de desastres, esa es la que más ha crecido.

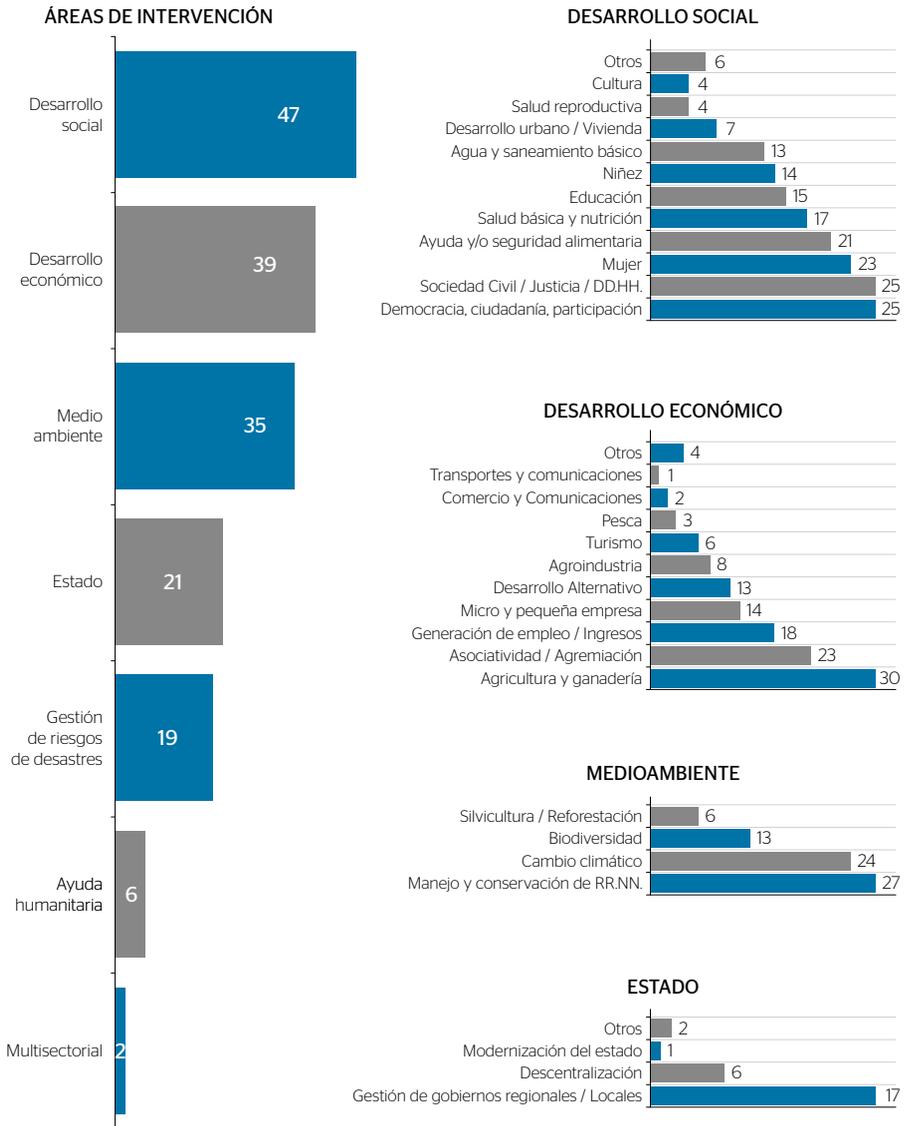
El apoyo a los gobiernos regionales y locales, junto con la descentralización de la gestión pública, son los temas en los que concentran sus mayores esfuerzos las ENIEX de COEECI que realizan intervenciones con el Estado, teniendo como principales aliados a los gobiernos locales y regionales; no obstante que, como se ha visto anteriormente, se ha reducido la participación de todos los niveles de gobierno en las intervenciones que realizan.

La cooperación estratégica, que prioriza las acciones multiactor / multinivel y la incidencia política y social, como motores del cambio social, ha continuado creciendo en las ENIEX de COEECI, pese a las limitaciones presupuestales, lo que asegura un mayor impacto en los procesos de desarrollo local, regional y nacional.



Gráfico 26

Áreas de intervención y temas apoyados por las ENIEX de COEECI



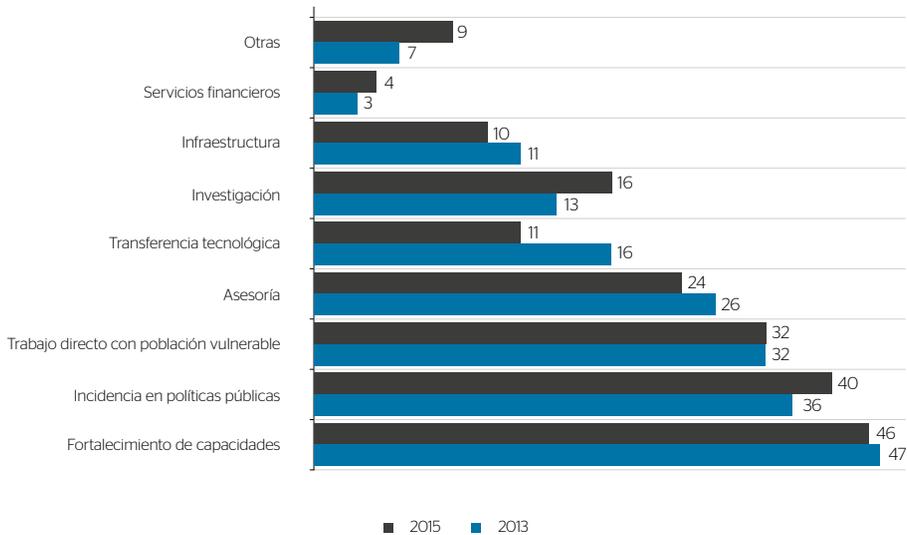
Fuente: COEECI.

El fortalecimiento de capacidades, la incidencia en políticas públicas y el trabajo directo y focalizado con poblaciones vulnerables, constituyen las principales líneas de acción de las ENIEX de COEECI, cuya prevalencia se ha mantenido y, en el caso del trabajo de incidencia, ha continuado creciendo, lo que evidencia que

existe una apuesta cada vez mayor por una cooperación estratégica (**gráfico 27**). Le siguen, a mayor distancia, la asesoría, la transferencia tecnológica, la investigación y el desarrollo de infraestructura y de servicios financieros, entre otras líneas de acción que implementan las ENIEX de COEECI.

**Gráfico 27**

**Principales líneas de acción que trabajan las ENIEX de COEECI: 2013 -2015**



**Fuente:** COEECI.

Desde el 2011, la COEECI viene impulsando el desarrollo de grupos de trabajo especializados en los temas de soberanía alimentaria y agricultura familiar, salud, educación, género, gestión de riesgos de desastres, derechos humanos y medioambiente y cambio climático, con la participación activa de varias de las

ENIEX afiliadas. El objetivo es promover una cooperación estratégica con y entre sus copartes peruanas, para que su incidencia en las políticas públicas sea más efectiva, a nivel nacional, regional y local, y en la población, desarrollando una opinión favorable en torno a estos temas.



En la **tabla 19**, vemos que los temas de medioambiente / cambio climático, seguridad y soberanía alimentaria y género registran un mayor apoyo de las ENIEX

de la COEECI, seguidos de los temas de derechos humanos / justicia, educación, salud y gestión de riesgos de desastres.

**En términos específicos, los temas priorizados por la COEECI presentan la siguiente evolución en los últimos dos años:**

- El número de instituciones que trabajan el tema de medio ambiente / cambio climático pasó de 27 ENIEX, en el 2013, a 32 ENIEX, en el 2015, lo que equivale a un incremento de 18.5%. El presupuesto destinado a este tema en el 2015 aumentó (12) o se mantuvo igual (14) en la mayoría de ENIEX.
- El número de instituciones que se ocupa del tema de seguridad y soberanía alimentaria creció en 19.2%, pasando de 26 ENIEX, en el 2013, a 31 ENIEX, en el 2015. La mayoría de instituciones que se ocupó de este tema en el 2015, reportó que el presupuesto destinado a atenderlo aumentó (9) o se mantuvo igual (17) en el último año.
- El número de ENIEX que trabaja el tema de género pasó de 25 instituciones, en el 2013, a 28 instituciones, en el 2015, lo que equivale a un crecimiento del 12%. La mayoría de instituciones señaló que el presupuesto destinado a este tema aumentó (7) o se mantuvo igual (14) en el 2015.
- El número de ENIEX que trabaja en el tema de derechos humanos / justicia pasó de 18 instituciones, en el 2013, a 24 instituciones, en 2015, es decir, tuvo un incremento de 33.3%. La mayoría de ENIEX que se ocupa de este tema señala que el presupuesto destinado a atenderlo aumentó (5) o se mantuvo igual (15) en el último año.
- El número de instituciones que se ocupa del tema educativo se redujo en 15%, pasando de 20 ENIEX, en el 2013, a 17 ENIEX, en el 2015. La mayoría de las ENIEX que trabaja este tema señaló que su presupuesto se mantuvo igual (9) o disminuyó (7) en el último año.
- Las instituciones que trabajan el tema de salud pasaron de 18 ENIEX, en el 2013, a 17 ENIEX, en el 2015, lo que equivale a una disminución de 5.6%. La mayoría de ENIEX señaló que el presupuesto destinado a este tema aumentó (5) o se mantuvo igual (7) en el 2015.
- El número de instituciones que trabaja el tema de gestión de riesgos de desastres creció en 23.1%, pasando de 13 ENIEX, en el 2013, a 16 ENIEX, en el 2015. La mayoría de instituciones que se ocupa de este tema reportó que el presupuesto destinado a atenderlo aumentó (6) o se mantuvo igual (7) en el último año.

La población rural y las mujeres son las principales destinatarias de las intervenciones que realizan las ENIEX de COEECI. El número de instituciones que trabaja con comunidades nativas, jóvenes, niños y niñas y discapacitados, se redujo entre el 2013 y 2015. El trabajo con estas poblaciones, sin embargo, sigue teniendo prioridad en la agenda del desarrollo y en el trabajo que realizan las instituciones que integran la COEECI.

**Tabla 19**

<b>VARIACIÓN DEL PRESUPUESTO EJECUTADO POR LAS ENIEX DE COEECI ENTRE EL 2014 Y 2015, SEGÚN TEMAS PROMOVIDOS POR LA COEECI</b>				
Temas promovidos por COEECI	Presupuesto de las ENIEX			Total
	Aumentó	Se mantuvo igual	Disminuyó	
<b>Medioambiente / cambio climático.</b>	12	14	6	32
<b>Seguridad y soberanía alimentaria y producción agrícola.</b>	9	17	5	31
<b>Género.</b>	7	14	7	28
<b>Derechos humanos / Justicia.</b>	5	15	4	24
<b>Educación.</b>	1	9	7	17
<b>Salud.</b>	5	7	5	17
<b>Gestión de riesgos de desastres.</b>	6	7	3	16
<b>TOTAL</b>	<b>45</b>	<b>83</b>	<b>37</b>	<b>165</b>

Fuente: COEECI.

La mayoría de temas promovidos por la COEECI, como se puede apreciar, registra una evolución favorable en los dos últimos años, pese a las restricciones presupuestales que afecta a la mayoría de las ENIEX que la integran.

La mayoría de las ENIEX de COEECI tiene como principal destinataria de sus intervenciones a la población rural y a las mujeres (**gráfico 28**). El 94% tiene como beneficiaria a la población rural y el 70% trabaja con mujeres. El número de institu-

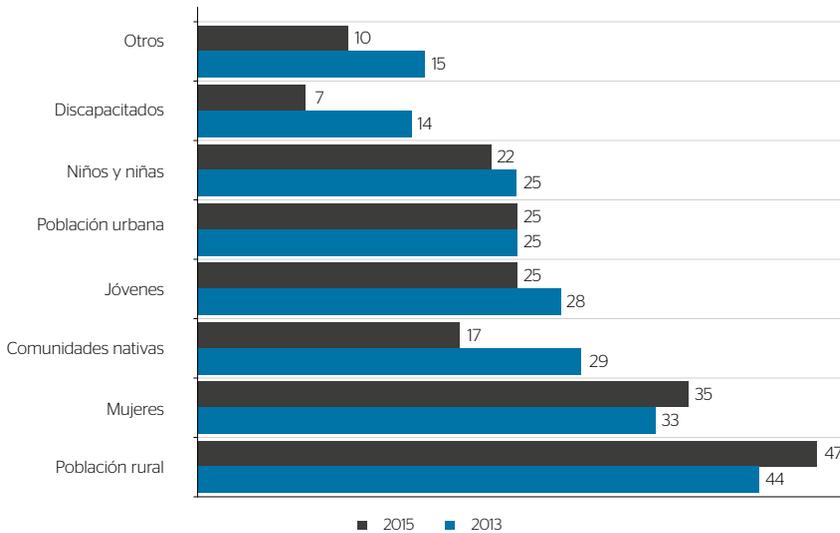


ciones que trabaja con estas poblaciones se ha incrementado en los dos últimos años. Las ENIEX que trabajan con comunidades nativas, jóvenes, niños y niñas y discapacitados, por el contrario, han disminuido. El número de ENIEX que trabaja con comunidades nativas se redujo en 41.4%. Las instituciones que trabajan con niños y jóvenes disminuyeron en 12% y

10.7%, respectivamente. El número de ENIEX que trabaja con discapacitados bajó en 50%. La cantidad de instituciones que trabaja con población urbana, por otro lado, se mantuvo estable. Es importante señalar que la mayoría de las ENIEX tiene como beneficiario de sus intervenciones a más de uno de estos grupos poblacionales.

Gráfico 28

**Población destinataria de las intervenciones que realizan las ENIEX, miembros de la COEECI: 2015**



Fuente: COEECI.

## 6 Contribución al logro de los ODM

La importancia que las ENIEX de COEECI le dan a los ODM depende, en primer lugar, de la población a la que dirigen su ayuda y, en segundo lugar, de las áreas de intervención o temas que promueven en esta población. De ello, también, depende la valoración que dan a los ODM, según los ámbitos de acción en los que intervienen. En la **tabla 20**, vemos que la mayoría de las ENIEX de COEECI tiene una opinión formada sobre la importancia de los distintos ODM, sin llegar a ser la totalidad en ningún caso. Los ODM 3, 7 y 1 son los que congregan una mayor opinión, ya sea a favor o en contra. En términos específicos, se observa que:

> *El ODM 1 (Erradicar la pobreza extrema y el hambre) reúne una alta valoración positiva: el 93.2% de las ENIEX de COEECI, que expresó su opinión sobre este objetivo, considera que es muy importante o importante en el diseño de las intervenciones que realiza.*

**Los ODM 1, 3 y 7, al igual que en el estudio anterior, son los de mayor importancia en la planificación de las acciones que ejecutan las ENIEX de COEECI, que tienen como principales destinatarios a la población rural y las mujeres, seguidos, a mayor distancia, de las comunidades nativas, los jóvenes, la población urbana, los niños y las niñas y la población discapacitada, entre otros grupos poblacionales.**

> *El ODM 2 (Lograr la educación primaria universal) registra una opinión relativamente menor entre las ENIEX de COEECI, y el 50% de las que tiene una opinión formada sobre este objetivo lo considera poco o nada importante en el trabajo que realiza.*



- *El ODM 3 (Promover la equidad de género y la autonomía de la mujer), al igual que el ODM 1, registra una alta valoración positiva: el 95.6% de las ENIEX de COEECI que opinó sobre este objetivo considera que es muy importante o importante en el diseño de sus intervenciones.*
- *El ODM 4 (Reducir la mortalidad de los niños menores de cinco años) registra una opinión relativamente menor entre las ENIEX de COEECI, pero la mayor parte de las que tiene una opinión formada sobre este objetivo (57.2%) considera que es muy importante o importante en el diseño de sus intervenciones.*
- *El ODM 5 (Mejorar la salud materna) registra una opinión menor entre las ENIEX de COEECI, y el 53% de las que tiene una opinión formada sobre este objetivo considera que es importante o muy importante en la formulación de sus intervenciones.*
- *El ODM 6 (Combatir el VIH / SIDA, paludismo y otras enfermedades) es el que registra la opinión más baja entre las ENIEX de COEECI, y la mayor parte de las que tiene una opinión formada en torno a este objetivo (77.4%) señala que es poco o nada importante para el diseño de las intervenciones que realizan.*
- *El ODM 7 (Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente), al igual que los ODM 1 y 3, registra una opinión alta entre las ENIEX de COEECI, y la mayor parte de ellas (91.1%) señala que es muy importante o importante en el diseño de sus intervenciones.*
- *El ODM 8 (Fomentar una asociación global para el desarrollo) registra una opinión relativamente menor entre las ENIEX de COEECI, pero el 79.5% de ellas considera que es importante y muy importante en el diseño de sus políticas de cooperación.*

La contribución de las ENIEX de COEECI al logro de los ODM, de acuerdo con lo señalado, se concentra más en los ODM 1, 3 y 7. La mayoría de los ODM, sin embar-

go, con excepción de los ODM 2 y ODM 6, registra una opinión favorable entre las ENIEX de COEECI.

**Tabla 20**

<b>GRADO DE IMPORTANCIA DE LOS ODM EN EL DISEÑO DE LAS INTERVENCIONES DE LAS ENIEX DE COEECI: 2015</b>					
Objetivos de Desarrollo del Milenio	Grado de importancia				Total
	Nada importante	Poco importante	Importante	Muy importante	
<b>ODM 1:</b> Erradicar la pobreza extrema y el hambre.	1	2	7	34	<b>44</b>
<b>ODM 2:</b> Lograr la educación primaria universal.	4	13	9	8	<b>34</b>
<b>ODM 3:</b> Promover la equidad de género y la autonomía de la mujer.	0	2	17	26	<b>45</b>
<b>ODM 4:</b> Reducir la mortalidad de los niños menores de cinco años.	1	14	10	10	<b>35</b>
<b>ODM 5:</b> Mejorar la salud materna.	2	14	12	6	<b>34</b>
<b>ODM 6:</b> Combatir el VIH / SIDA, paludismo y otras enfermedades.	4	20	5	2	<b>31</b>
<b>ODM 7:</b> Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente.	1	3	13	28	<b>45</b>
<b>ODM 8:</b> Fomentar una asociación global para el desarrollo.	0	8	21	10	<b>39</b>

Fuente: COEECI.

La vigencia de los ODM, como se sabe, se extendió hasta diciembre del 2015. El siguiente estudio deberá indagar sobre la contribución de las ENIEX de COEECI al logro de los ODS, que a su vez exige un ajuste de los objetivos institucionales, áreas de intervención y líneas de acción en torno a los objetivos propuestos, que abarcan una mayor diversidad de temas y tienen un ámbito de aplicación

más amplio, lo que constituye un reto a futuro, teniendo en cuenta los recursos limitados con que actualmente se cuenta. Los nuevos temas propuestos por los ODS constituyen, también, una oportunidad para explorar nuevas fuentes de financiamiento en el norte y en el sur, siendo este un desafío a tener en cuenta.



## 7 Alineamiento con la PNCTI

La Política Nacional de Cooperación Técnica Internacional 2012 (PNCTI) propone cuatro áreas de intervención y 17 temas prioritarios<sup>46</sup>, en torno a los cuales deben canalizarse los recursos y orientar sus intervenciones las entidades de cooperación internacional oficial y privada, en coordinación con los distintos niveles de gobierno del Estado peruano y otros actores del desarrollo.

En el **gráfico 29**, se da cuenta del alineamiento de las ENIEX de COEECI con las áreas y temas priorizados por la PNCTI en el 2013 y 2015. Al igual que en el estudio anterior, se reporta un nivel alto de alineamiento en todas las áreas de la PNCTI:

> *Nueve de cada diez ENIEX (94%) realizan intervenciones en el área de Inclusión social y acceso a servicios básicos, siendo este alineamiento mayor que el registrado en el estudio anterior (91.7%).*

- > *El nivel de alineamiento en el área de Estado y gobernabilidad bajó de 75%, en el 2013, a 70%, en el 2015, pero sigue siendo igualmente alto entre las ENIEX de COEECI.*
- > *El área de Economía competitiva, empleo y desarrollo regional (70%) reporta un nivel de alineamiento mayor que el registrado en el estudio anterior (60.4%), pasando del cuarto al tercer lugar entre el 2013 y 2015.*
- > *El área de Recursos naturales y medio ambiente, igualmente, registra un nivel de alineamiento mayor en el 2015 (64%) que en el 2013 (62.5%), pese a haber sido desplazada del tercer al cuarto lugar en este periodo de tiempo.*

Los resultados del presente estudio, como acabamos de ver, dan cuenta de un nivel de alineamiento mayor que el registrado en el estudio anterior, lo que confirma que el trabajo que realizan las ENIEX de COEECI es coherente con las prioridades establecidas por la PNCTI.

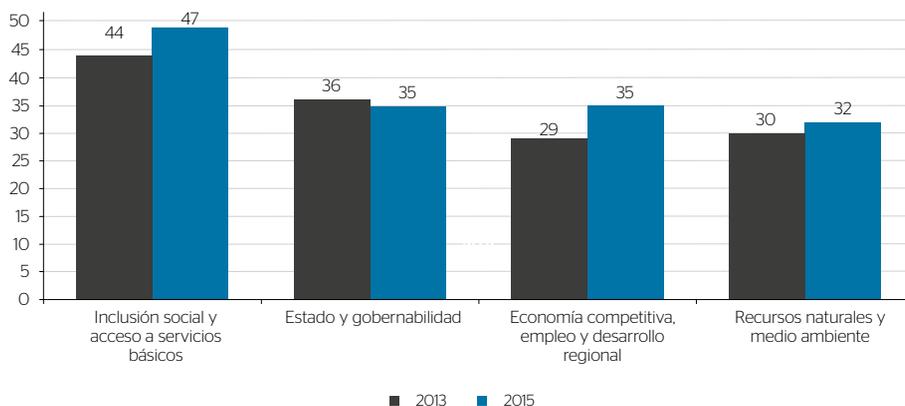
<sup>46</sup> APCI. *Política Nacional de Cooperación Técnica Internacional 2012*. Lima - Perú, 2012.



Las ENIEX de COEECI registran un mayor nivel de alineamiento con la Política Nacional de Cooperación Técnica Internacional que el registrado en el estudio anterior. Nueve de cada diez ENIEX realizan intervenciones en el área de “inclusión social y acceso a servicios básicos”. Siete de cada diez ENIEX intervienen en las áreas de “Estado y gobernabilidad” y “Economía competitiva, empleo y desarrollo regional”. Seis de cada diez ENIEX operan en el área de “Recursos naturales y medio ambiente”. En general, puede decirse que el trabajo que realizan las ENIEX de COEECI está alineado con la PNCTI y que este alineamiento ha crecido entre el 2013 y 2015.

**Gráfico 29**

**Alineamiento de las ENIEX de COEECI con las áreas prioritizadas por la Política Nacional de Cooperación Técnica Internacional (PNCTI): 2013 - 2015**



Fuente: COEECI.



En el **gráfico 30**, se presentan los diversos temas que trabajan las ENIEX de COEECI según las áreas de intervención que propone la PNCTI, observándose lo siguiente:

- > *En el área de Inclusión social y acceso a servicios básicos destaca el tema de empoderamiento de la mujer y la atención a los grupos vulnerables, seguidos a mayor distancia de los de derechos humanos y diversidad cultural, acceso a servicios integrales de salud y nutrición, acceso a servicios de agua, saneamiento y energía rural y acceso a servicios educativos, entre otros servicios reportados por las ENIEX de COEECI.*
- > *En el área de Estado y gobernabilidad, la mayor parte de ENIEX de COEECI apoya los procesos de participación ciudadana en las políticas públicas y, en menor medida, los temas de seguridad ciudadana, gestión de riesgos de desastres y la modernización y descentralización de la administración pública.*
- > *En el área de Economía competitiva, empleo y desarrollo regional destaca el desarrollo de actividades económicas diversificadas y el fortalecimiento de la estructura productiva y turística*

*diversificada, competitiva y sostenible, seguido a mayor distancia del apoyo a la oferta exportable y acceso a nuevos mercados y el desarrollo de la ciencia, tecnología e innovación, entre otros temas.*

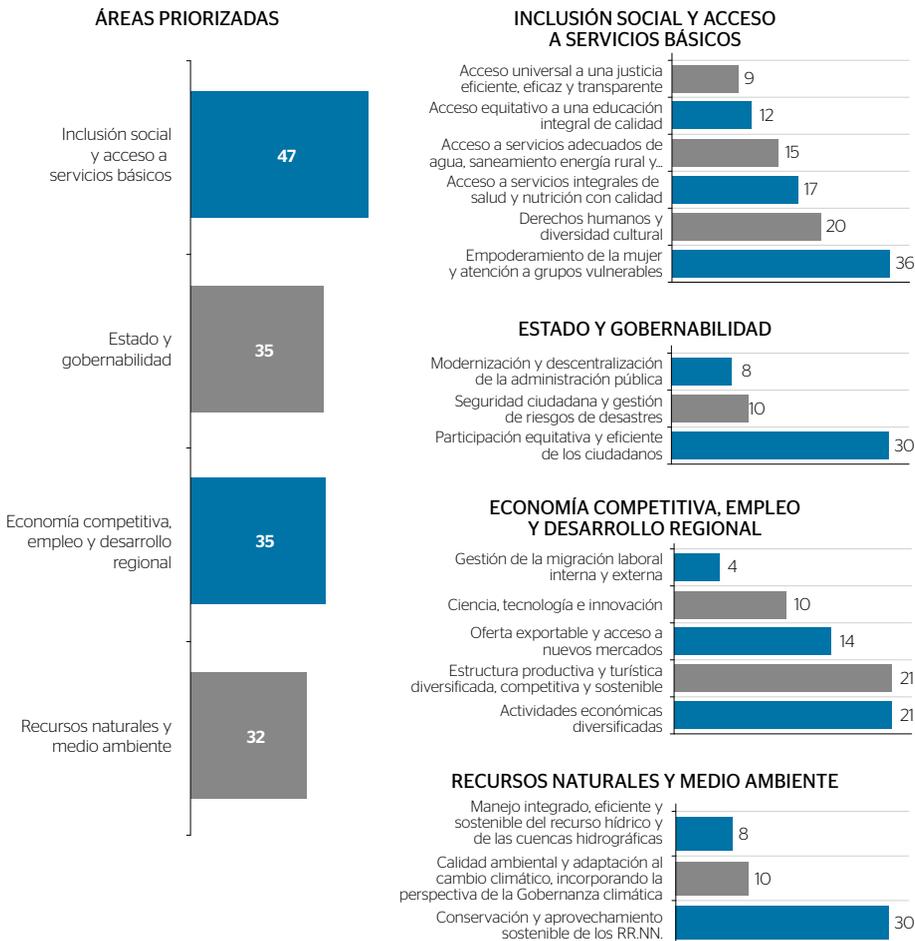
- > *En el área de Recursos naturales y medio ambiente, por último, destacan los temas de conservación y aprovechamiento sostenible de los recursos naturales y calidad ambiental y adaptación al cambio climático, seguido a mayor distancia del manejo integrado y sostenible del recurso hídrico y de las cuencas hidrográficas.*

En general, el perfil de los temas trabajados por las ENIEX de COEECI ha variado poco entre el 2013 y 2015 y, más bien, se ha fortalecido el alineamiento con los temas priorizados por la Política Nacional de Cooperación Técnica Internacional (PNCTI) en las distintas áreas de intervención que propone. Es probable, sin embargo, que esta situación varíe cuando entren en vigencia los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), que, como ya ha sido señalado, incorporan nuevos temas en la agenda del desarrollo y constituyen una oportunidad para explorar nuevas fuentes de financiamiento dentro y fuera del país.



**Gráfico 30**

**Alineamiento de las ENIEX de COEECI con las áreas y temas priorizados por la Política Nacional de Cooperación Técnica Internacional (PNCTI)**



Fuente: COEECI.



8

## Captación de recursos locales

La mayor parte de las ENIEX de COEECI trabaja con recursos propios o de cofinanciación externa. En el 2013, el 62.4% de ellas operaba con esta modalidad de captación de recursos, porcentaje que creció a 64% en el 2015 (tabla 21). El número de ENIEX que capta recursos a

través de la empresa privada ha disminuido y ha aumentado el número de ENIEX que capta recursos a través del Estado o a través del Estado y de la empresa privada. Se trata, sin embargo, de un número minoritario de ENIEX, cuyos montos, además, han disminuido.

Tabla 21

MODALIDAD DE CAPTACIÓN DE RECURSOS DE LAS ENIEX MIEMBROS DE LA COEECI				
Modalidad	2013		2015	
	N	%	N	%
Trabaja exclusivamente con recursos propios y/o de cofinanciación traídos del exterior.	30	62.5	32	64.0
Trabaja con recursos propios y/o de cofinanciación y capta recursos locales a través del Estado.	3	6.3	5	10.0
Trabaja con recursos propios y/o de cofinanciación y capta recursos a través de la empresa privada.	10	20.8	4	8.0
Trabaja con recursos propios y/o de cofinanciación y capta recursos locales a través del Estado y de la empresa privada.	5	10.4	9	18.0
<b>TOTAL</b>	<b>48</b>	<b>100.0</b>	<b>50</b>	<b>100.0</b>

Fuente: COEECI.

En la **tabla 22**, vemos que el número de ENIEX que trabaja con fondos propios aumentó entre el 2012 y 2014 y creció también el monto ejecutado, que pasó del 40.6% al 65.5%, en este periodo de tiempo. Los fondos de cofinanciación, sin embargo, disminuyeron de un modo significativo, pasando del 43%, en el 2012, al 28%, en el 2014; no obstante que el número de ENIEX que tiene acceso a estos fondos se mantuvo igual. Se desprende de este análisis que la mayor parte de las ENIEX de COEECI opera principalmente con recursos propios, que provienen de su sede. La importancia de este recurso ha aumentado, en términos absolutos y

relativos, en los últimos años. Lo contrario ocurre con los fondos privados y otros recursos -que incluyen los fondos de empresas extranjeras, empresas nacionales, recursos de apadrinamiento o donaciones locales y venta de servicios- que se han reducido de un modo significativo entre el 2012 y 2014; no obstante que el número de ENIEX involucradas creció ligeramente. Los recursos obtenidos a través del Estado tuvieron un pequeño incremento entre el 2012 y 2014, involucrando a un mayor número de ENIEX, pero el monto sigue siendo poco significativo, comparado con las demás fuentes de financiamiento.

**Tabla 22**

<b>ESTRUCTURA PRESUPUESTAL Y NÚMERO DE ENIEX DE COEECI: 2012 - 2014</b>									
Fuentes de finamiento	2012				2014				
	ENIEX		Monto ejecutado		ENIEX		Monto ejecutado		
	N	%	US\$	%	N	%	US\$	%	
Fondos propios.	37	77.1	55 204 661	40.6	44	88.0	61 051 399	65.5	
Fondos de cofinanciación externa.	39	81.3	58 430 420	43.0	39	78.0	26 130 862	28.0	
Recursos locales obtenidos a través del Estado.	3	6.3	598 680	0.4	6	12.0	789 064	0.8	
Fondos privados y otros.	13	27.1	21 804 752	16.0	14	28.0	5 257 189	5.7	
<b>TOTAL</b>	<b>48</b>	<b>100.0</b>	<b>136 038 500</b>	<b>100.0</b>	<b>50</b>	<b>100.0</b>	<b>93 228 515</b>	<b>100.0</b>	

Fuente: COEECI.



En la **tabla 23**, se describe la variación del presupuesto reportada por las ENIEX de COEECI entre el 2013 y 2014, según las distintas fuentes de financiamiento. Las ENIEX que trabajan con fondos propios (44), en su mayoría, señalan que estos se han mantenido estables o han disminuido; no obstante que, como se ha visto anteriormente, estos aumentaron en términos absolutos y relativos. Las ENIEX que tienen acceso a fuentes de cofinanciación externa (39) señalan, en su mayor parte, que estos han disminuido, lo que es coherente con el comportamiento de estos fondos. La mayoría de instituciones que capta recursos del Estado (6) reporta que estos aumentaron, lo que es cohe-

rente con el comportamiento de estos fondos. Las ENIEX que captan recursos privados de empresas nacionales (9) y extranjeras (11), por el contrario, declaran en su mayor parte que estos disminuyeron o se mantuvieron igual, lo que también es coherente con el comportamiento de estos fondos. Las instituciones que captan recursos de apadrinamiento (6) y por venta de servicios (5) señalan, en su mayoría, que estos aumentaron. Es claro, sin embargo, que la captación de recursos de origen privado, cualquiera que sea su modalidad, se redujo de un modo significativo en los últimos dos años, tal como ya ha sido señalado.

**Tabla 23**

<b>VARIACIÓN DEL PRESUPUESTO EJECUTADO POR LAS ENIEX DE COEECI ENTRE EL 2013 Y 2014, SEGÚN FUENTES DE FINANCIAMIENTO</b>					
Fuente de financiamiento	Variación 2013 - 2014			No reciben	TOTAL
	Aumentó	Se mantuvo igual	Disminuyó		
Fondos propios (sede).	11	16	17	6	50
Fondos de cofinanciación externa (sede).	11	8	20	11	50
Recursos locales obtenidos a través del Estado peruano.	5	1	0	44	50
Fondos privados de empresas nacionales.	2	2	5	41	50
Fondos privados de empresas extranjeras.	4	4	3	39	50
Recursos de socios, "padrinos" o donaciones locales.	4	2	0	44	50
Venta de servicios.	3	2	0	45	50

**Fuente:** COEECI.



En general, los resultados de la encuesta institucional evidencian que, entre el 2013 y 2015, se ha producido una reducción significativa de fondos en las ENIEX que integran la COEECI. En este periodo de tiempo, el monto registrado por estas instituciones pasó de US\$ 136 038 500, en el 2012, a US\$ 93 228 515.80, en el 2014, lo que equivale a una disminución de 31.5%. Este monto, sin embargo, sigue siendo mayoritario respecto al total de fondos que registran las ENIEX inscritas en APCI (62.8%).

La disminución del presupuesto de las ENIEX de COEECI se explica, en primer lugar, por la caída de los fondos de cofinanciación externa, que ha hecho que 29 ENIEX socias redujeran drásticamente sus presupuestos en los dos últimos años. La salida de CARE Perú, que en el 2012 reportó US\$ 21 500 000 de dólares, es el segundo factor de la explicación, pero no constituye la causa principal. Esta disminución de fondos ha tenido un efecto directo en el número de proyectos que ejecutan, que pasó de 541, en el 2013, a 496, en el 2015, lo que equivale a una disminución de 8.3%.

A pesar de este recorte, las ENIEX de COEECI están presentes en todo el territorio nacional, destacando Lima, Cusco, Apurímac, Ayacucho, Huancavelica y Junín, como las regiones que concentran el mayor número de intervenciones. Su marco de acción prioriza las regiones que registran mayores niveles de pobreza y que cuentan con menos acceso a los servicios del Estado, sin descuidar los procesos de desarrollo en curso, a nivel local, regional y nacional.

Las ENIEX de COEECI, por otro lado, han fortalecido su presencia en las áreas de desarrollo social, desarrollo económico, medioambiente y gestión de riesgos de desastres. Los temas promovidos por COEECI –soberanía alimentaria y agricultura familiar, salud, educación, género, gestión de riesgos de desastres, derechos humanos y medioambiente y cambio climático– también registran una evolución favorable, pese a las restricciones presupuestales.

Este escenario ha sido propicio para el desarrollo de la cooperación estratégica –que prioriza las acción multiactor / multinivel y la incidencia política y social, como instrumentos del cambio social–, que ha continuado creciendo entre las ENIEX de COEECI, lo que asegura un mayor impacto en los procesos de desarrollo, a nivel local, regional y nacional.