

Evaluación de Medio-Termino para el Proyecto: "Seguridad alimentaria en comunidades vulnerables de Lima, Perú, a través del fortalecimiento de Ollas Comunes y estrategias de recuperación de alimentos" Comisionado por Welthungerhilfe

1. INTRODUCCION

País:	Perú y Bolivia
Título del proyecto:	Seguridad alimentaria en comunidades vulnerables de Lima, Perú, a través del fortalecimiento de Ollas Comunes y estrategias de recuperación de alimentos
Numero del proyecto:	PER 1150 (7966)
Presupuesto:	806,000.00 EUR
Co-financiador (line):	Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo de Alemania (BMZ Private Agencies)
Periodo de proyecto:	01.09.2024 - 30.11.2027 (39 meses)

Deutsche Welthungerhilfe (WHH) es una organización no gubernamental alemana que tiene la visión de que, «¡Todos los pueblos tienen derecho a una vida autodeterminada en dignidad y justicia, libres del hambre y la pobreza!». En esa perspectiva, Welthungerhilfe se ha planteado como objetivo que la sociedad civil boliviana y peruana, en alianzas equitativas con Welthungerhilfe y otros actores, promueve y fortalece la realización del derecho a la alimentación y la transformación hacia sistemas alimentarios sostenibles en Perú y Bolivia.. Actualmente, WHH obtiene la mayor parte de su financiación del gobierno alemán, así como de financiamiento privado con el objetivo de reducir el nivel de pobreza mientras mejora los medios de vida de la población más vulnerable.

El proyecto Ollas viene implementándose desde octubre del 2024 junto a los socios CENCA; Tejiendo Sonrisas y ECOSAD

OBJETIVO GENERAL/IMPACTO: Contribuir a la consecución del Objetivo Hambre Cero (ODS 2) a nivel local en Perú a través de iniciativas innovadoras y sostenibles de recuperación de alimentos que mejoren la resiliencia y la seguridad alimentaria de las comunidades marginadas de Lima, Perú.

OBJETIVO DEL PROYECTO: Mejorar la disponibilidad y el acceso a alimentos saludables de 23 Ollas Comunes de dos distritos del sur de Lima mediante la recuperación y el procesamiento de alimentos y la reducción de pérdidas y desperdicios.

RESULTADOS ESPERADOS:

- **Subobjetivo 1:** Fortalecer las capacidades y condiciones de las Ollas Comunes de Villa María del Triunfo y Pachacámac (Lima Sur) para mejorar su alimentación mediante la incorporación de alimentos recuperados de chacras y mercados.
- **Subobjetivo 2:** Implementar iniciativas innovadoras para la utilización, transformación y consumo de alimentos recuperados en el sur de Lima.
- **Subobjetivo 3:** Generar evidencias y gestionar el conocimiento sobre soluciones sostenibles para el uso de alimentos recuperados con el fin de sensibilizar al público e influir en las políticas públicas.

Socios del proyecto:

CENCA: la organización cuenta con una trayectoria sólida y reconocida de trabajo conjunto con actores clave como ECOSAD, GIZ y Misereor, con resultados positivos. Desde 2020, CENCA ha desarrollado una experiencia especializada en sistemas alimentarios sostenibles y respuesta al hambre agravada por la pandemia de COVID-19, trabajando estrechamente con la red de ollas comunes de la Gran Lima, donde es reconocido como un aliado estratégico. Su legitimidad y prestigio a nivel local, tanto entre los comedores comunitarios como entre autoridades y otros actores relevantes, posicionan a CENCA como un actor clave en las zonas de intervención en Lima, facilitando la apropiación de las acciones, el aprovechamiento de procesos existentes y la sostenibilidad del proyecto.

Tejiendo Sonrisas: Tejiendo Sonrisas cuenta con una sólida y comprobada experticia en seguridad alimentaria, recuperación de alimentos y trabajo multiactor, respaldada por casi tres años de colaboración con WHH y una trayectoria de más de cinco años de trabajo continuo en Madre de Dios con pueblos indígenas, organizaciones de mujeres, pequeños productores y jóvenes activistas ambientales. Su experiencia práctica se complementa con iniciativas innovadoras como el restaurante social Come con causa, proveedor recurrente de catering para eventos de WHH y promotor de alimentos sostenibles y saludables, así como con más de cuatro años liderando procesos de recuperación de alimentos en Lima en alianza con supermercados y comedores comunitarios. Además, su participación en mesas de trabajo y plataformas multiactor a nivel municipal fortalece su capacidad de incidencia política, posicionándola como un socio estratégico, creativo y con alto impacto en la reducción de la inseguridad alimentaria urbana y del desperdicio de alimento.

ECOSAD: Su trayectoria en investigación participativa, sistemas alimentarios, producción agroecológica y Ollas Comunes ha sido respaldada por alianzas y financiamiento de organizaciones clave como Rikolto y la Fundación Friedrich Ebert para estudios y diagnósticos especializados. Reconocida por su capacidad de articulación multiactor —integrando pequeños productores, movimientos sociales, cooperativas y grupos marginados—, ECOSAD aporta además vínculos directos con plataformas multiactor apoyadas por WHH en Pachacamac, fortaleciendo la coordinación de esfuerzos para abordar de manera integral desafíos como la pobreza, la seguridad alimentaria y la sostenibilidad ambiental.

Otros actores claves:

CIP: El CIP es un organismo de investigación para el desarrollo con un enfoque en papa, camote y raíces y tubérculos andinos. Ofrece soluciones científicas innovadoras para mejorar el acceso a alimentos nutritivos y asequibles, fomentar el crecimiento sostenible e inclusivo de las empresas y del empleo, e impulsar la resiliencia climática de los sistemas agroalimentarios de raíces y tubérculos. Con sede en Lima, Perú, el CIP tiene una presencia de investigación en más de 20 países de África, Asia y América Latina.

2. OBJETIVO DE LA EVALUACIÓN

El objetivo de esta evaluación de medio término es analizar y valorar el avance hacia el cumplimiento de los objetivos y resultados del proyecto “Mejorar la disponibilidad y el acceso a alimentos saludables de 23 Ollas Comunes de dos distritos del sur de Lima mediante la recuperación y el procesamiento de alimentos y la reducción de pérdidas y desperdicios.” en el marco de la matriz de impacto. La evaluación proporcionará una oportunidad de evaluar críticamente el diseño del proyecto, las estrategias de implementación y la ejecución administrativa y técnica. La evaluación identificará los avances, dificultades, lecciones aprendidas y buenas prácticas, generando recomendaciones para el último año de implementación, así como para la sostenibilidad del proyecto y eventuales futuras intervenciones de WHH sobre el tema.

La evaluación tiene como objetivos específicos:

1. Analizar el diseño del proyecto y evaluar la eficacia y eficiencia de la ejecución del proyecto con relación a los objetivos, resultados y metas establecidos (dentro de las condiciones contractuales, el plazo, el plan de trabajo, la teoría de cambio, el enfoque de plataformas multiactor y el presupuesto acordado).
2. Analizar y evaluar el rol de los socios y la coordinación y cooperación con WHH, identificando las lagunas, debilidades, puntos fuertes y espacios de mejora.
3. Analizar y evaluar la relevancia de la intervención y su impacto en el derecho a la alimentación y los sistemas alimentarios sostenibles y resilientes de la población en los dos países de intervención del proyecto, identificando otras estrategias, acciones y actores relevantes para un mayor impacto.
4. Identificar y registrar las lecciones aprendidas, las mejores prácticas y las fortalezas y debilidades de la intervención, y formular recomendaciones técnicas y estratégicas para su mejora en la última etapa y una posible segunda fase del proyecto.

3. ALCANCE DE LA EVALUACION

Al tratarse de una evaluación de medio término, se priorizará el aprendizaje sobre la rendición de cuentas. Asimismo, solo se evaluará la ejecución hasta enero 2026 pero con el objetivo de identificar aprendizajes y recomendaciones para el periodo que queda del proyecto, así como lecciones aprendidas para una posible segunda fase del proyecto.

4. PREGUNTAS DE LA EVALUACION (Y CRITERIOS)

Para la evaluación del proyecto, el/la evaluador/a o equipo de evaluación utilizará los criterios de relevancia, eficacia, eficiencia, impacto y sostenibilidad del DAC de la OCDE.¹ Además de los criterios del DAC, el/la evaluador/a o el equipo debe analizar cualquier otra cuestión pertinente que deba abordarse o que pueda o deba influir en la futura dirección del proyecto. Sobre la base de las observaciones y conclusiones, el/la evaluador/a debe formular recomendaciones claras para el tiempo restante del proyecto y una posible segunda fase del proyecto. Preguntas **orientadoras** son:

4.1.1. Relevancia:

- ¿El proyecto está orientado a los grupos destinatarios adecuados? Del mismo modo, ¿se satisfacen las prioridades y necesidades de los grupos destinatarios finales en las zonas de intervención?
- ¿Es adecuada la estrategia de implementación del proyecto? ¿Las actividades y los resultados del proyecto son coherentes con los objetivos, impactos y efectos previstos?
- ¿La intervención se corresponde con las prioridades y necesidades de los grupos meta??
- ¿Qué factores internos y externos han ejercido influencia en la habilidad o posibilidad de los grupos meta para lograr los resultados previstos?
- ¿Existen aportes a la temática de los sistemas alimentarios sostenibles?
- ¿En qué medida la planificación ha tenido suficientemente en cuenta los aspectos de género?
- ¿En qué medida se consulta (tanto formal como informalmente) a los líderes y/o autoridades locales para garantizar que las estrategias de respuesta se ajustan a las prioridades locales y/o nacionales?
- ¿Bajo qué circunstancias y/o en qué contextos podría ser replicable o ampliado (scale up)?
- ¿Qué recomendaciones para el ajuste del proyecto en la última etapa?
- ¿Qué recomendaciones para una posible segunda fase del proyecto pueden hacerse sobre la base de las lecciones aprendidas y buenas prácticas del proyecto?

4.1.2. Eficacia:

- ¿Cuáles fueron los principales factores que influyeron en el avance o limitaciones hacia el logro de los objetivos?
- ¿El sistema de monitoreo y evaluación realizado por WHH ha contribuido a la eficacia del proyecto? ¿De qué manera se recogió información de calidad, apropiada y fiable para medir los indicadores previstos?
- ¿Será posible lograr los productos del proyecto en términos de cantidad y calidad, y en qué medida se estima que se lograrán los resultados del proyecto?
- ¿Cuán apropiadas fueron las estrategias utilizadas para llevar a cabo las actividades previstas?
- ¿Se han alcanzado algunos resultados no previstos que afiancen los previstos?
- ¿Se han logrado otros efectos no previstos?
- ¿Qué recomendaciones para el ajuste del proyecto en la última etapa?
- ¿Qué recomendaciones para un futuro proyecto pueden hacerse sobre la base de las lecciones aprendidas y las buenas prácticas del proyecto?

¹ <http://www.oecd.org/dac/evaluation/daccriteriaforevaluatingdevelopmentassistance.htm>

4.1.3. Eficiencia:

- ¿Qué tan eficientes fueron las actividades del proyecto en cuanto a costos?
- ¿El proyecto disponía los recursos adecuados y apropiados (humanos, financieros y de capital) para su ejecución?
- Evaluar la estructura de coordinación existente (entre socios y con WHH) y el apoyo a la ejecución del proyecto.
- ¿Ha existido la suficiente y adecuada coordinación entre WHH y los socios para el logro de los objetivos?
- ¿En qué medida la colaboración institucional y los mecanismos de gestión articulados entre WHH y los socios han contribuido a alcanzar los resultados de la intervención?
- ¿Existieron medidas de control de calidad y rendición de cuentas y se aplicaron sistemáticamente durante las fases de revisión, aprobación, desembolso de fondos, monitoreo y presentación de informes?
- ¿Qué recomendaciones para el ajuste del proyecto en la última etapa?
- ¿Qué recomendaciones para un futuro proyecto pueden hacerse sobre la base de las lecciones aprendidas y las buenas prácticas del proyecto?

4.1.4. Impacto:

- ¿Cuáles son los cambios positivos y negativos producidos hasta ahora por el proyecto, directa o indirectamente, intencionados o no?
- ¿Qué resultados (positivos, negativos) pueden observarse y qué impactos se esperan?
- ¿Encajan las soluciones técnicas/sociales propuestas con el contexto local y la cultura del lugar?
 - ¿Se está beneficiando a los colectivos más vulnerables?
 - ¿Se ha actuado sobre la inequidad de género?
- ¿Qué recomendaciones para el ajuste del proyecto en la última etapa?
- ¿Qué recomendaciones para un futuro proyecto pueden hacerse sobre la base de las lecciones aprendidas y las buenas prácticas del proyecto?

4.1.5. Sostenibilidad:

- Evaluar si los beneficios de las actividades del proyecto tienen el potencial de continuar después de que se haya retirado la financiación de los donantes.
- ¿Las soluciones/cambios abordados/propuestos para el proyecto podrían ser sostenibles más allá de los límites temporales del mismo?, ¿en qué condiciones?
- ¿Cuáles son los principales factores que han influido hasta ahora en el logro o no de la sostenibilidad (económica, social y ambiental) del programa o proyecto?

5. DISEÑO DE LA EVALUACION Y METODOLOGIA

Como parte de la tarea, el/la evaluador/a seleccionada aplicará una mezcla de diferentes metodologías, incluida la recopilación de datos primarios y el examen de los recursos existentes, reuniones y entrevistas presenciales en las zonas de intervención (distritos de Villa Maria del Triunfo y Pachacamac) La metodología propuesta debe por lo menos incluir lo siguiente:

- a. Estudio de escritorio de todos los documentos e informes relacionados con el proyecto (informes narrativos, financieros y de monitoreo), la revisión de la propuesta de proyecto y el presupuesto y el contrato con el donante y entre WHH y sus dos socios;

- b. Recopilación de datos de terreno. Entrevistas con los socios y con el apoyo de los socios con representantes claves de las comunidades, líderes/esas de organizaciones comunitarias etc. Si no hay condiciones para una visita al terreno, la recopilación se hará a través de entrevistas virtuales con los socios, beneficiarios y otros actores relevantes.
- c. Entrevistas y/o grupos focales con representantes de los grupos meta directos e indirectos;
- d. Entrevistas presenciales con actores claves como representantes de la comunidad, los funcionarios gubernamentales pertinentes y el personal clave (enfoque cuantitativo y cualitativo).

Como parte de la tarea, el evaluador proporcionará una planificación detallada de las metodologías propuestas. WHH revisará las metodologías planificadas propuestas por el/la evaluador/a y proporcionará retroalimentación antes de que comience el proceso de evaluación. Metodologías participativas e innovadoras son recomendadas. Una evaluación crítica y una discusión de las fortalezas y desafíos del proyecto son bienvenidas y Welthungerhilfe está dispuesto a aprender de los errores. El diseño del estudio debe seguir las normas internacionales relativas a la exactitud y la fiabilidad de los datos. La estructura sugerida del informe se adjunta como anexo (y que puede ser modificado, en coordinación con la Oficina de Enlace de WHH).

6. ENTREGABLES Y PLAZOS DE INFORMES

- a. **Inception report** (4-6 páginas): El informe inicial debe exponer el diseño y la metodología previstos para cumplir los objetivos mencionados y responder a las preguntas de la evaluación. Plazo: 10 días después de la firma del contrato.
- b. **Informe borrador de la evaluación en español**, de 30 páginas como máximo, más anexos.
- c. **Organización de una reunión de presentación, incluyendo una presentación ejecutiva en power point** y discusión de los resultados preliminares junto con el socio.
- d. **Informe final de 30 páginas** como máximo, más anexos, incorporando las recomendaciones y comentarios de Welthungerhilfe y el socio. El informe final en español debe incluir un resumen ejecutivo en español e inglés de 5 páginas.
- e. Toda información recolectada deberá ser entregada juntamente con los productos con la finalidad de salvaguardar la divulgación o publicación por terceros.

7. PRESUPUESTO DISPONIBLE

La propuesta económica deberá ser expresada en moneda local a todo costo, incluidos impuestos de ley, gastos de traslados, entre otros. La propuesta incluirá la emisión de facturas y/o honorarios profesionales. El 30% será abonado luego de la firma del contrato y la aprobación del plan de trabajo; y, el 70% con la presentación y aprobación del informe final de la evaluación, previa presentación del comprobante de pago (factura o recibo de honorarios).

8. CALENDARIO

La evaluación iniciará el 16 de marzo de 2026 (el plazo exacto se acordará con el/la evaluador/a) y el informe final se presentará, a más tardar, el 25 de abril de 2026.

Los plazos establecidos precedentes estarán sujetos a la disponibilidad del contratista con la finalidad de salvaguardar los intereses de ambas partes.

9. CONFIDENCIALIDAD

Todos los documentos y datos obtenidos a partir de los documentos, así como durante las entrevistas y reuniones, son confidenciales y se utilizarán únicamente para los fines de la evaluación.

Los resultados, así como todo el material relacionado con la evaluación (producido por el evaluador o evaluadores o por la propia organización) son confidenciales y siguen siendo en todo momento propiedad de la parte contratante.

10. PERFIL

La persona o equipo que se encargará de la evaluación debe cumplir los siguientes criterios:

- a. Postgrado o título avanzado equivalente en ciencias sociales, administración, desarrollo organizacional u otros campos académicos pertinentes.
- b. Un mínimo de 5 años de experiencia en evaluación de proyectos.
- c. Conocimiento de la problemática sociopolítica, económica e institucional en Perú.
- d. Conocimiento del funcionamiento y necesidades de organizaciones sociales en el Perú.
- e. Capacidad de redacción clara y eficaz en español y en inglés (deseable)
- f. Experiencia de trabajo con metodologías participativas e innovadoras. Tener experiencia de uso de métodos y metodologías virtuales (eso incluye el uso de diferentes aplicativos para videoconferencias (zoom, , MS Teams, Google meet etc.) así como otras herramientas para facilitar reuniones/talleres virtuales (p.ej. "storyboard", paddle, miro, paleógrafos virtuales).
- g. Capacidad excelente de ser flexible y adaptarse a contextos y condiciones de trabajo de cambio.

11. PROCEDIMIENTO DE ENVÍO DE LA PROPUESTA TÉCNICA Y FINANCIERA

Las empresas consultoras o evaluadores independientes (actuando individualmente o en equipo) que cumplan con el perfil presentado deberán presentar la siguiente documentación en formato PDF (no se considerarán las solicitudes en otro formato):

- a) Carta de interés, firmada por el solicitante principal;
- b) Propuesta técnica que incluya calendario de trabajo (máx. 4 páginas);
- c) Propuesta financiera
- d) Currículum vitae detallado del equipo consultor incluyendo 03 referencias por servicios prestados.

La propuesta técnica debe contener por lo menos:

- a) Portada, donde se indique: Nombre de la empresa consultora o consultor/a individual; título de la evaluación; datos de contacto de la empresa consultora o consultor/a.
- b) Documentos de respaldo: Currículum vitae del jefe o responsable del equipo y de su personal técnico relevante; fotocopia de los documentos legales de la empresa; registro de contribuyente ante la SUNAT en el Perú.
- c) Propuesta técnica, que incluya: metodología (técnica de recolección y análisis de datos, y métodos de análisis e interpretación de datos), esbozo del desarrollo planificado de la evaluación; explicación y fundamentación breve de la propuesta de plan de trabajo.

- d) Muestra de la experiencia y capacidad organizativa e innovadora del equipo/persona para llevar a cabo la evaluación.
- e) Composición de todo el equipo de evaluación y sus roles.

Propuesta financiera

- a) La propuesta financiera debe incluir un cálculo de todos los gastos incluidos los honorarios (calculado por día), así como los gastos directos relacionados a la consultoría (viajes, transporte, alojamiento etc.). No se consideran gastos como imprevistos dentro de la propuesta.
- b) Todos los seguros son responsabilidad del evaluador o evaluadores.

Welthungerhilfe proporcionará copias de los documentos pertinentes. El personal de Welthungerhilfe facilitará los contactos con los representantes de los socios a ser entrevistados. Welthungerhilfe proporcionará el material para la facilitación de los talleres. Es indispensable que el consultor emita una factura por el servicio prestado.

Proceso de selección: Las personas consultoras interesadas deberán presentar los documentos requeridos a lucas.dourojeanni@welthungerhilfe.de con copia a anabel.ulloa@welthungerhilfe.de y AnaMaria.Morales@welthungerhilfe.de ; a más tardar el **10 de marzo de 2026**, indicando en el asunto: Evaluación de Medio-Término PER1150. Las propuestas se evaluarán de forma competitiva y se seleccionará la que tenga la mejor calidad frente a los costes totales.

12 TERMINACIÓN DEL SERVICIO

Si el Cliente encuentra que el/la CONSULTOR/A no está cumpliendo con sus obligaciones de acuerdo con este mandato; puede en cualquier momento terminar unilateralmente el contrato y responsabilizar a los consultores de todos los daños, financieros y de otro tipo, incluyendo los pagos por adelantado.

De no entregar el producto en su versión final, EL CONSULTOR/A tendrá una penalidad del 5% diario sobre el monto total del servicio.

Todo subcontrato de otro tipo no será responsabilidad del contratista, no se responsabilizará de terceras personas.

Anexos

- **Anexo 1: Propuesta de Estructura del Informe**

Anexo 1: Propuesta de Estructura del Informe

Tabla de contenido

Lista de abreviaturas y acrónimos

Listas de tablas, ilustraciones, cajas, etc.

Reconocimiento y descargo de responsabilidad

I. Resumen

1. Breve descripción del proyecto y condiciones marco
2. Relevancia
3. Eficacia
4. Eficiencia
5. Resultados e impactos
6. Sostenibilidad
7. Recomendaciones más importantes
8. Conclusiones generales y lecciones aprendidas

II. Texto Principal

0 Observaciones previas

- 0.1 Razón y objetivo de la evaluación
- 0.2 Proceso de evaluación
- 0.3 Métodos de evaluación

1. Descripción del proyecto

- 1.1. Breve descripción del proyecto
- 1.2. Condiciones marco
- 1.3. Breve descripción del grupo objetivo

2. Relevancia

- 2.1. Pertinencia a los problemas fundamentales del grupo destinatario
- 2.2. Pertinencia de los objetivos de Welthungerhilfe
- 2.3. Pertinencia para los objetivos de la organización y el país asociados

3. Eficacia

- 3.1. Logro del objetivo del proyecto
- 3.2. Preparación y planificación del proyecto
- 3.3. Calidad del análisis del titular del proyecto (socio(s) o estructura externa de la Welthungerhilfe)
- 3.4. Calidad de la ejecución del proyecto

4. Eficiencia

- 4.1. Observación sobre la relación costo-beneficio para el conjunto del proyecto
- 4.2. Observación de la relación costo/rendimiento de las medidas individuales (si es posible)
- 4.3. Calidad del sistema interno de M&E del proyecto

5. Resultados y repercusiones directas e indirectas, a corto, mediano y largo plazo

- 5.1. Uso de los productos / resultados
- 5.2. Impactos

6. Sostenibilidad

- 6.1. Económico-financiera (si es posible)
- 6.2. Sociocultural
- 6.3. Organizacional e institucional/político
- 6.4. Ambiental (si es posible)
- 6.5. Otros aspectos

7. Conclusiones y recomendaciones

- 7.1. Conclusiones específicas del Proyecto
- 7.2. Lecciones Importantes aprendidas
- 7.3. Ejemplos positivos
- 7.4. Recomendaciones

Anexos:

- Términos de referencia
- Referencias, fuentes (personas de referencia, documentos, encuestas, etc.)
- Estudios de casos, narrativa especial
- Acta
- Imágenes, fotografías y comentarios