



# Dinámicas campesinas 41

Agosto 2016

## Articulaciones público-privadas: desafíos del desarrollo territorial rural en América Latina

Introducción | Tres contextos comparables | Convergencias y estrategias | Aspectos destacables por país | Enfoque transversal de género y medio ambiente | ¿Qué papel juegan las ONG?



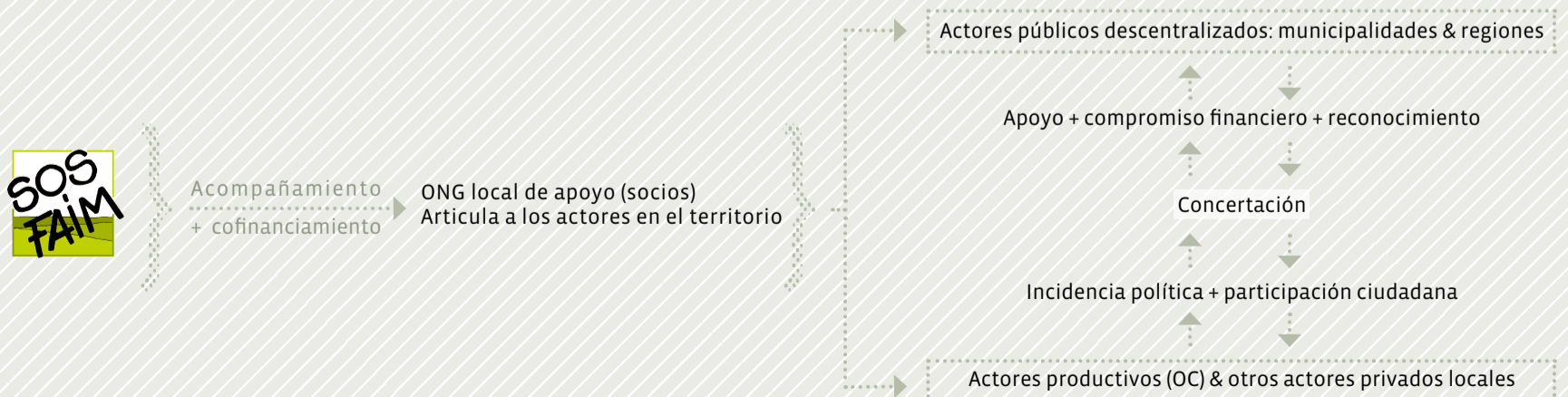
Se trata  
asimismo de  
apoyar a las  
organizaciones  
campesinas  
del Sur pero  
poniendo  
una atención  
particular a los  
territorios en  
los que éstas se  
encuentran.



Desde hace una decena de años, SOS Faim desarrolla junto a sus socios latinoamericanos una nueva estrategia para controlar la pobreza rural: el desarrollo territorial rural. Este documento presenta los principales aspectos de este eje de desarrollo y los desafíos a los que se enfrenta en Bolivia, Ecuador y Perú.

SOS Faim es activa en la lucha contra el hambre y la pobreza rural con el apoyo a la agricultura familiar sostenible en África y en América Latina. Las acciones de SOS Faim se orientan al refuerzo de las capacidades políticas, financieras y productivas de los campesinos del Sur. Desde hace una decena de años, un eje transversal se añade a las actividades de refuerzo anteriormente citadas: el desarrollo territorial rural (DTR). Se trata asimismo de apoyar a las organizaciones campesinas del Sur pero poniendo una atención particular a los territorios en los que éstas se encuentran. El objetivo consiste en impulsar las relaciones de las organizaciones campesinas (OC) con otros actores locales y, en este aspecto, el desarrollo territorial rural se asemeja a los movimientos de relocalización de la economía que vemos igualmente emerger en el Norte. Podemos definir al desarrollo territorial rural como una dinámica de animación y de concertación entre actores públicos y privados (ejemplo: las OC) sobre un territorio dado (principalmente en el medio rural), en vista de mejorar sosteniblemente las condiciones económicas y sociales de su población.

## Modelo global del desarrollo territorial rural



## Organizaciones implicadas en el DTR



**El desarrollo territorial se define como una dinámica de animación y de concertación entre actores públicos y privados sobre un territorio en particular.**

Desde mediados de los años 2000, SOS Faim apoya las actividades de desarrollo territorial rural en algunos de sus países socios, concretamente en Senegal<sup>1</sup> y en los tres países latinoamericanos donde interviene: Bolivia, Ecuador y Perú. En el marco de su programa 2014-2016, SOS Faim ha realizado evaluaciones de los procesos en América Latina. Este artículo presenta las principales lecciones de las evaluaciones de los años 2014 y 2015 llevadas a cabo a principios de 2016.

Hay seis entidades involucradas en el programa de desarrollo territorial rural llevado a cabo por SOS Faim en América Latina. Se trata de CIUDADANÍA, AGRECOL y CIDRE (Centro de Investigación y Desarrollo Regional) en Bolivia; REMURPE (*Red de Municipalidades Urbanas y Rurales del Perú*) y ARARIWA en Perú; y CEPESIU (*Centro de Promoción del Empleo y Desarrollo Económico Territorial*) en Ecuador. Estas organizaciones participan de diferentes maneras en el desarrollo territorial rural. Es importante recordar que se trata de entidades muy diversas: CIUDADANÍA, AGRECOL, CEPESIU y ARARIWA son ONG de apoyo; CIDRE, una institución de microfinanzas; REMURPE corresponde a una red de más de 500 municipalidades que funciona como una ONG. En cada país, es una organización de apoyo la que manobra el proceso: CIUDADANÍA en Bolivia, CEPESIU en Ecuador y ARARIWA en Perú. AGRECOL y CIDRE son dos organizaciones aparte y apoyan a CIUDADANÍA en su zona de intervención: AGRECOL refuerza las capacidades de autogestión de algunas organizaciones campesinas y las acompaña para mejorar su capacidad de producción y acceso al mercado, y CIDRE, en tanto que IMF, concede créditos a los pequeños productores. REMURPE, por su parte, apoya las acciones de incidencia política a nivel nacional peruano.

<sup>1</sup> Ver nº30-31 de Dinámicas Campesinas, Programa de desarrollo integrado de Fatick: una dinámica de animación del territorio a reforzar: <https://www.sosfaim.be/es/publication/programa-de-desarrollo-integrado-de-fatick-senegal-una-dinamica-de-animacion-del-territorio-a-reforzar/>



© SOS Faim

**El crecimiento del decenio anterior, basado en la inversión pública y una fuerte dependencia de los mercados externos, no ha permitido consolidar una base sostenible.**

### **Bolivia, Ecuador y Perú: tres contextos comparables**

Antes de presentar las estrategias adoptadas por SOS Faim en materia de desarrollo territorial rural en América Latina, cabe recordar los contextos nacionales en los que estos procesos se insertan.

Las economías de Bolivia, Ecuador y Perú presentan numerosas similitudes. En primer lugar, son países en los que las economías dependen en gran medida de la exportación de sus materias primas, más particularmente de sus hidrocarburos y minerales. Tras la crisis económica mundial, el valor de los productos dedicados a la exportación de estos países cayó fuertemente. Actualmente se tiende sobre todo a una moderación del crecimiento que muestra los límites de este modelo económico. La caída de los precios de la exportación ha marcado el inicio de las políticas de austeridad que amenazan los logros sociales que habían progresado durante el último decenio. En efecto, los indicadores de salud, educación y de ingresos mostraron avances positivos, aun siendo progresiones relativas, habida cuenta de la débil evolución de los tres países en la clasificación del Índice de Desarrollo Humano<sup>2</sup>. Para resumir, el crecimiento del decenio anterior, basado en la inversión pública y una fuerte dependencia de los mercados externos, no ha permitido consolidar una base sostenible.

Además de situaciones económicas comparables, los tres países andinos pusieron en marcha procesos de descentralización durante los años 2000, dando mayor autonomía y competencias a las entidades públicas locales para gestionar su territorio. En los tres casos, estos procesos han sido apoyados por marcos legales favorables. Sin embargo, incluso si se han podido notar avances desde los años 2000, la aplicación de estos marcos está lejos de ser efectiva y el nivel de descentralización alcanzado en los tres países sufre un importante retroceso. Esta falta de concretización se explica también por una debilidad de los medios financieros y humanos dedicados a los procesos por parte de los poderes centrales. Para comprenderlo, se pueden señalar algunos elementos:

- | la aparición de figuras políticas como la de los presidentes Evo Morales (Bolivia) y Rafael Correa (Ecuador), lo que ha traído una fuerte presidencialización de los dos regímenes y la recentralización del poder;
- | la corrupción de algunos gobiernos locales y los conflictos sociales ligados a las actividades extractivas de numerosas regiones;
- | en el caso concreto de Perú, un importante freno ha sido la fuerte tradición centralista del poder y el peso demográfico y económico de la capital.

<sup>2</sup> Perú y Ecuador forman parte de los países en los indicadores de desarrollo elevados y ocupaban respectivamente los lugares 84 y 88 (sobre 177 países) en la clasificación de 2014 con notas de 0,734 y 0,732. Bolivia estaba clasificada en el 119º puesto entre los IDH medios con una nota de 0,662. Los países ocupaban los mismos lugares en 1994 con los indicadores actuales del IDH (la fórmula del IDH cambió en 2011, implica ahora la esperanza de vida en el nacimiento, el número de años de escolarización para los adultos de 25 años o más, el número de años de escolarización para los niños en edad de entrar a la escuela y el ingreso bruto por habitante).



**Pese a estos tres puntos de convergencia, el desarrollo territorial rural toma formas relativamente diferentes entre las organizaciones.**

Finalmente, notamos también un cambio a nivel de las organizaciones sociales en los tres países: están presentes en casi todos los territorios, pero tienen tendencia a diluirse y a ser menos sólidos a nivel nacional. A este nivel, se traduce en dificultades de renovación de los líderes y en tensiones entre la representación de estas organizaciones hacia el exterior y la democracia interna (legitimidad de los dirigentes).

### Convergencias y estrategias de intervención diferenciadas

Incluso si la definición del desarrollo territorial rural ofrecida en la introducción está generalmente admitida por los socios, las organizaciones andinas presentan estrategias de intervención distintas que vamos a intentar presentar a continuación.

El principal punto en común entre los diferentes enfoques del desarrollo territorial rural desarrollados por los socios se refiere a la escala micro de las relaciones económicas que se persiguen dinamizar. Además, el público al que se dirigen es el mismo: agrupaciones de pequeños productores rurales. Finalmente, CIUDADANÍA, CEPESIU y ARARIWA, las tres organizaciones que maniobran el desarrollo territorial rural, gozan de una fuerte legitimidad por su anclaje social.

Pese a estos tres puntos de convergencia, el desarrollo territorial rural toma formas relativamente diferentes entre las organizaciones. En efecto, las acciones ejercidas y la atención dedicada a los diferentes actores de las localidades (públicos, privados, etc) varían de un socio a otro, como lo ilustra la siguiente tabla:

	BOLIVIA	ECUADOR	PERÚ	
	CIUDADANIA	CEPESIU	ARARIWA	REMURPE
Refuerzo de líneas públicas – privadas	X	X	X	X
Refuerzo de las capacidades de gestión territorial de las entidades públicas (formación de agentes públicos + elaboración de plan de desarrollo)		X	X	
Acciones de incidencia política nacional				X
Refuerzo de las capacidades organizacionales y técnicas de las OC	X (con el apoyo de AGRECOL)	X (via los EIL**)	X	
Financiamiento de actividades productivas (directamente vía las OC y/o vía un fondo concedido a las municipalidades)	X			
Prestaciones de servicios financieros (microcrédito) a los pequeños productores	X (vía la IMF CIDRE)	X (vía las SPI*** y una COOPEC****)	X (vía la IMF Arariwa Ayni*****)	

\* AGRECOL y CIDRE no aparecen en la tabla por razones evocadas más arriba: se insertan de manera complementaria en el trabajo de articulación de CIUDADANÍA que gestiona el proceso en Bolivia y no se consideran socios completos por parte de SOS Faim.

\*\* EIL: Empresa de Inversión Local promovida por CEPESIU – ver al respecto el número 33 de Dinámicas Campesinas: <https://www.sosfaim.be/es/publication/las-empresas-de-inversion-local-un-dispositivo-original-en-el-centro-del-desarrollo-territorial/>

\*\*\* SPI: Sociedades Populares de Inversión promovidas por CEPESIU – ver al respecto el número 24 de Zoom Microfinanzas (versión en francés) <https://www.sosfaim.be/publication/les-societes-populaires-dinvestissement-spi-equatoriennes-une-experience-de-micro-investissement-solidaire/>

\*\*\*\* Una cooperativa de ahorro y crédito (COOPEC) apoyada por CEPESIU propone igualmente servicios financieros.

\*\*\*\*\* IMF afiliada a la ONG ARARIWA





**Las tres ONG de apoyo y REMURPE ponen el acento en las asociaciones público-privadas, es decir, en la relación entre las municipalidades y las organizaciones campesinas.**

Las tres ONG de apoyo y REMURPE ponen el acento en las asociaciones público-privadas, es decir, en la relación entre las municipalidades y las organizaciones campesinas. Para ello, llevan a cabo acciones dirigidas a los poderes políticos locales (o nacionales en el caso de REMURPE) para que éstos integren a las organizaciones campesinas y a sus reivindicaciones en sus planes de desarrollo territorial. Sus acciones son, sin embargo, de distinta naturaleza.

CIUDADANIA persigue animar a las municipalidades a apoyar a las asociaciones de productores asignándoles un fondo financiero. Este fondo, destinado a disminuir con el paso de los años, debe permitir un efecto palanca invitando a las instituciones públicas locales a comprometer sus propios recursos para financiar los proyectos propuestos por las OC. En la práctica, las municipalidades lanzan licitaciones públicas destinadas a los productores que a cambio ponen en marcha proyectos de desarrollo económico de sus actividades. Los proyectos aceptados son cofinanciados por las municipalidades, CIUDADANÍA y por las propias OC.

ARARIWA y CEPESIU proponen cursos y formación del personal de las instituciones públicas locales. ARARIWA está tras la iniciativa de un título de gestión municipal moderna y de una formación en liderazgo cuyo objetivo es que los agentes municipales sean aptos para llevar a cabo programas de desarrollo económico en su territorio. En Ecuador, CEPESIU realiza talleres para formar y sensibilizar a los miembros de las municipalidades sobre el desarrollo territorial rural y promover actividades económicas productivas.

REMURPE se concentra esencialmente en actividades de incidencia política a escala mundial. La red defiende la integración en el marco legal del mecanismo del Comité Local de Afectación de los Recursos (CLAR) con un fondo municipal que se gestiona de manera participativa (entre actores públicos y privados locales del CLAR) para financiar actividades productivas.

El desarrollo territorial rural puede asimismo traducirse en apoyo directo a los pequeños productores, sin pasar por las municipalidades. CIUDADANIA, ARARIWA y CEPESIU inter-

## El desarrollo territorial rural puede asimismo traducirse en apoyo directo a los pequeños productores, sin pasar por las municipalidades.

vienen directamente mediante un apoyo técnico. Aquí algunos ejemplos de actividades llevadas a cabo por los socios dentro de este marco (la lista no es exhaustiva):

- | Talleres participativos para los diagnósticos de actividades económicas productivas y talleres de información y de formación sobre el acceso y las condiciones del crédito... (CIUDADANÍA)
- | Consejos a las organizaciones campesinas en formulación de proposiciones, formación sobre el género y el medio ambiente, relación entre las OC y las instituciones de microfinanzas y desarrollo de su participación en las ferias agrícolas y artesanales de las regiones Chumbivilcas y Calca... (ARARIWA)
- | Diagnóstico de las potencialidades y debilidades en gestión administrativa y organizacional, aplicación de las nuevas tecnologías de la información y comunicación, elaboración del plan de negocio, elaboración de estrategias de revalorización de productos agrícolas en los mercados regionales, promoción de productos agrícolas y ganaderos en los mercados competitivos... (AGRECOL)
- | Formulación de diagnóstico y plan de desarrollo económico territorial, análisis de cadenas productivas, identificación de oportunidad de inversión local... (CEPESIU)

Más específicamente, en su apoyo técnico a las OC, CEPESIU desarrolla una metodología diferente respecto a las de ARARIWA, AGRECOL y CIUDADANÍA. Su proyecto se orienta hacia el refuerzo de cadenas de valor locales a través del desarrollo de empresas de inversión local: las EIL. La organización sostiene su creación mediante una participación financiera y pone a disposición su saber-hacer en términos de gestión, de elaboración de planes de negocio y estudios de mercado. Se han propuesto asimismo servicios de microfinanzas a través de la creación de pequeños grupos de crédito, de ahorro y de capitalización autogestionados: las Sociedades Populares de Inversión (SPI).

Al abrigo de AGRECOL, la institución de microfinanzas CIDRE tiene un estatuto un poco aparte en el programa del desarrollo territorial rural boliviano. Sus acciones se insertan de manera complementaria en el trabajo de articulación de CIUDADANÍA que gestiona el proceso en Bolivia. Como acabamos de ver, AGRECOL proporciona un refuerzo técnico a algunas organizaciones de productores ya enmarcadas por CIUDADANÍA, y CIDRE integró el programa el año pasado para permitir el acceso al crédito a las OC y a sus miembros<sup>3</sup>.

<sup>3</sup> CIDRE y AGRECOL conceden también servicios técnicos a las OC no enmarcadas por CIUDADANÍA en la misma área de intervención.

### Acabamos de ver que un enfoque completo de DTR comprendía varios tipos de acciones

Una organización, tipo ONG, con un importante anclaje local, es la que está más capacitada para coordinar este proceso.

- | Una incidencia política nacional en favor de la agricultura familiar sostenible y de mecanismos de concertación local que impliquen la gestión de recursos productivos de un territorio.
- | Una incidencia política a nivel local y regional para incitar a las instituciones públicas descentralizadas a apoyar a las organizaciones campesinas.
- | Un refuerzo de las capacidades del personal de las instituciones públicas descentralizadas en gestión territorial acompañado de una sensibilización en DTR.
- | Un dispositivo financiero para apoyar las actividades productivas locales, bajo la forma de participación financiera, de subsidios o de préstamos; una solución apropiada que podría ser una mezcla de estas diferentes herramientas (blending fund).
- | Un apoyo técnico con la elaboración de un diagnóstico de actividades productivas, de planos de negocios y el refuerzo de las capacidades técnicas del acceso al mercado.
- | El establecimiento de espacios de concertación público-privados.







© SOS Faim

**El proyecto constituye un desafío importante a la vista de un contexto caracterizado por la muy fuerte pobreza de la zona.**

### Aspectos destacables por país

Este apartado presenta un resumen de las evaluaciones de los proyectos en cada uno de los 3 países.

#### | Bolivia

En Bolivia, en el departamento de Cochabamba, SOS Faim se ha comprometido con el desarrollo territorial rural a través del apoyo a las organizaciones CIUDADANÍA, AGRECOL y CIDRE. El programa empezó en 2006 con CIUDADANÍA y en 2014, la institución de microfinanzas CIDRE y la fundación AGRECOL se integraron para intensificar el apoyo técnico y ofrecer servicios financieros a los pequeños productores.

El proyecto constituye un desafío importante a la vista de un contexto caracterizado por la muy fuerte pobreza de la zona. Se orienta a desarrollar un mercado y dinamizar la demanda local. Finalmente, la responsabilidad que atañe a las municipalidades respecto a proporcionar comidas en las escuelas de la región constituye una verdadera oportunidad a explotar por parte de los pequeños productores.

#### Se pueden destacar tres elementos positivos del enfoque del DTR:

- | A nivel agrícola en primer lugar, las variedades privilegiadas (como el maíz) por parte de las organizaciones campesinas tras un apoyo técnico de AGRECOL les han permitido obtener beneficios nada despreciables.
- | Además, los diagnósticos provisionales realizados por las organizaciones de apoyo han permitido destinar ciertos financiamientos municipales hacia proyectos de irrigación y limitar así el impacto de la sequía en las actividades agrícolas.
- | Por último, hemos asistido al establecimiento de encuentros comerciales regionales que han desembocado en ocasiones en la firma de contratos de obtención de mercado para las organizaciones campesinas.

El gran matiz del programa de DTR en Bolivia concierne al retraso en las actividades de incidencia política llevadas a cabo por las OC y por las instituciones públicas locales y su





© SOS Faim



© SOS Faim

**La intervención es reconocida por su calidad por parte de los diferentes interlocutores: autoridades municipales, miembros de asociaciones y otras instituciones locales.**

débil impacto sobre las políticas públicas nacionales para el refuerzo de dispositivos de descentralización. La principal dificultad reside en el hecho que los gobiernos están sometidos a un contexto electoral permanente que ha priorizado la gestión de los asuntos locales<sup>4</sup>. Por otro lado, las organizaciones campesinas adolecen de una débil representatividad a nivel regional.

Por el contrario, un aspecto mayor del éxito del mecanismo es la duración de las asociaciones de SOS Faim en la región. Ello ha generado un marco de confianza muy importante tanto por parte de las comunidades campesinas como de las municipalidades. La intervención es reconocida por su calidad por parte de los diferentes interlocutores: autoridades y funcionarios municipales, miembros de asociaciones y otras instituciones locales.

Un primer factor importante de longevidad del programa es el hecho de apoyarse sobre las instituciones públicas (municipalidades) que están en el centro del proceso con herramientas tales como los planes municipales (para la duración de un mandato) y los planes operacionales anuales. Estas herramientas de planificación permiten desarrollar y seguir los programas de DTR de manera eficaz a largo plazo.

Las relaciones tejidas entre algunas asociaciones de productores y los poderes políticos locales constituyen un segundo pilar de sostenibilidad. A título de ejemplo, podemos citar las ambiciones políticas de algunos miembros de comunidades campesinas que se presentan ya a las elecciones locales. El vínculo naturalmente establecido entre las esferas pública y privada es una garantía de estabilidad.

Finalmente, las leyes nacionales de descentralización (que continúan desarrollándose y cuya aplicación debe concretizarse) conforman un tercer pilar identificado por el informe de evaluación. En efecto, el programa de DTR llevado a cabo por SOS Faim y sus socios en la región de Cochabamba descansa sobre un marco legal nacional favorable, garante de su constancia en el tiempo.

#### Lecciones aprendidas para el futuro del programa

Las OC tienen la posibilidad de proporcionar productos agrícolas a los comedores escolares, pero esta posibilidad choca contra la difícil obtención de las autorizaciones sanitaria y comercial requeridas por el sistema. En efecto, la reglamentación exige por parte de los productores el establecimiento de rutinas de trabajo, de controles de calidad y de compromisos precisos a nivel de la producción. Esta última obligación sigue siendo la más difícil de conciliar con el ritmo de vida de la mayor parte de los campesinos que realizan diversas actividades profesionales para satisfacer sus necesidades.

<sup>4</sup> Este contexto electoral «permanente» se traduce en elecciones municipales (marzo 2015), un referendun sobre las autonomías departamentales y municipales (septiembre 2015), una campaña para el referendun sobre una modificación de la constitución que da la posibilidad a Evo Morales de presentarse a un nuevo mandato tras 2020 (febrero 2016). 2014 había sido ya un año electoral con elecciones nacionales que han visto a Evo morales reconducirse hacia un tercer mandato (2016-2020).





**No hay  
que perder de  
vista que los  
programas  
de desarrollo  
territorial rural  
son procesos  
largos de  
establecer.**

- | Un segundo punto de atención concierne a las alianzas territoriales que vinculan municipalidades, productores y organizaciones de apoyo. En efecto, los ritmos y las dificultades a los que están sometidas son muy diferentes: citemos los tiempos electorales y la motivación de los funcionarios para las municipalidades, los asuntos de representación a nivel de las OC y los calendarios relativamente rígidos a los que están sometidas las organizaciones de apoyo respecto a los subsidios. No hay pues que perder de vista que los programas de desarrollo territorial rural son procesos largos de establecer.
- | Una tercera lección conduce a la relación entre las organizaciones campesinas y la IMF CIDRE. Las tasas de interés aplicadas por CIDRE se muestran poco ventajosas y los prerrequisitos son muy exigentes para los pequeños productores. La asociación con CIDRE requerirá de una atención y de un reajuste en el futuro.

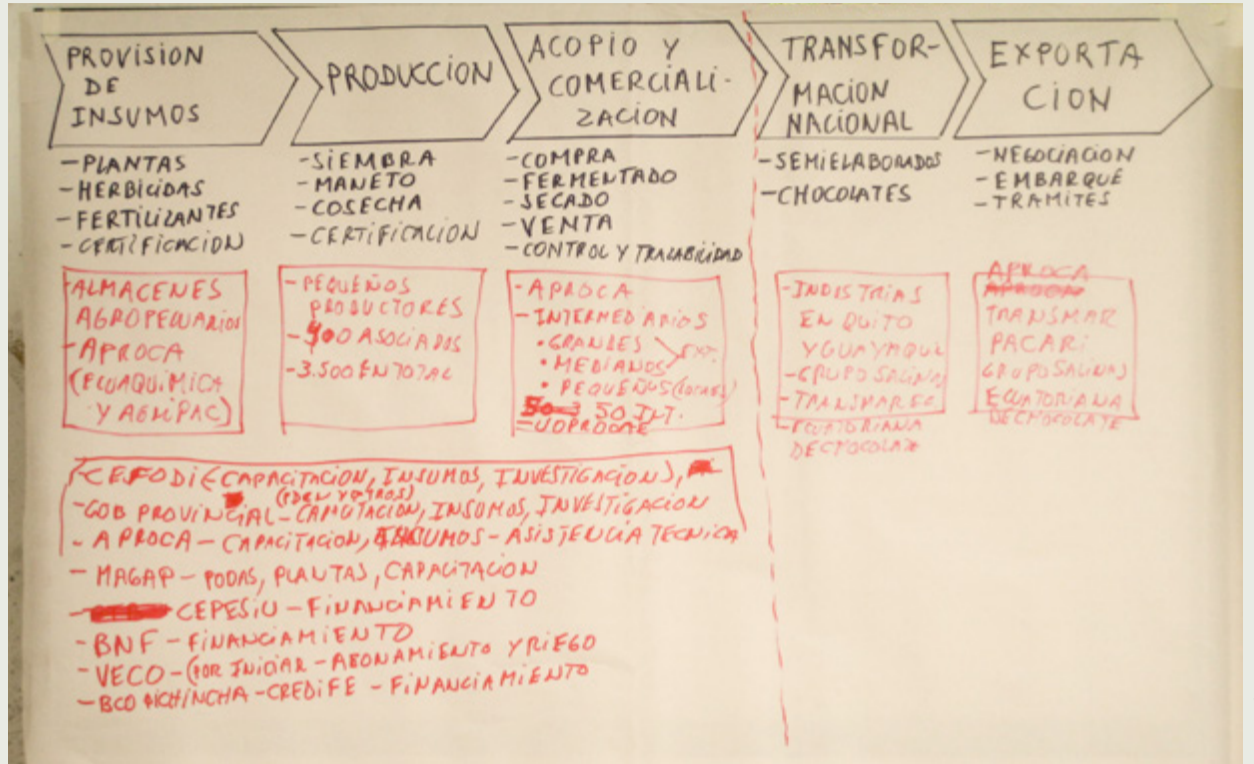
#### | ECUADOR

SOS Faim colabora desde el inicio de los años 2000 con CEPESIU, que desde su creación en 1983 ha sido siempre activa en el desarrollo territorial rural. De 2014 a 2016, SOS Faim ha ampliado su asociación con la organización en las 6 provincias en las que interviene: Esmeraldas, Guayas, Manabi, Napo, Pichincha y Chimborazo.

El proyecto de CEPESIU está en consonancia con las políticas públicas generales del Estado ecuatoriano en términos de descentralización y de desconcentración. Sin embargo, todas las señales enviadas por el gobierno no son necesariamente positivas, en particular para la economía campesina y el acceso al territorio por parte de los pequeños productores.

Además, en su enfoque respecto al apoyo a las iniciativas productivas, CEPESIU pone menos el acento sobre la agricultura familiar y más en los pequeños empresarios rurales. El eje del programa concierne a las empresas de inversión local (EIL) que atañen a numerosos sectores agrícolas o directamente vinculados con la producción agrícola.





## CEPESIU pone menos el acento sobre la agricultura familiar y más en los pequeños empresarios rurales.

En términos de eficacia, el refuerzo de los actores locales va por el buen camino. Numerosas EIL funcionan muy bien y la formación de técnicos en técnicas de promoción del DTR, de las EIL y de las SPI resulta un éxito. Notamos también un fuerte entusiasmo por parte de la población hacia éstas últimas. Sin embargo, no es posible satisfacer todas las demandas porque cada nueva SPI necesita un acompañamiento a lo largo del tiempo, lo que no permite una multiplicación rápidas de tales entidades. Y lo mismo puede decirse para las EIL.

### La fábrica de cubitos de hielo PRODUFRÍO S.A.: un ejemplo de EIL apoyado por CEPESIU

PRODUFRÍO S.A. es una EIL localizada en el cantón de Río Verde en la provincia de Esmeraldas y especializada en la producción de hielo utilizado por los pescadores para la conservación del pescado.

Creada en 2014 gracias, entre otros, al apoyo de CEPESIU, muestra resultados muy alentadores y ha sido objeto de una visita en el marco del informe de evaluación del DTR en Ecuador. Los evaluadores han podido observar la complejidad del trabajo que representa la elaboración de una dinámica de grupo y la aplicación de normas legales para una pequeña empresa como ésta.

A nivel interno, existe una gran diversidad de miembros. Muchos entre ellos se conocen desde hace mucho tiempo y son incluso vecinos, pero la empresa ha abierto también sus puertas a personas más alejadas, ciertamente por necesidad de recursos suplementarios. Hasta hoy, la organización colectiva y el liderazgo de calidad han permitido mantener un fuerte entusiasmo a nivel de la participación de los miembros.

Entrevistas con funcionarios ha demostrado que este tipo de iniciativa no se beneficia necesariamente de un apoyo continuo por parte de poderes públicos tras su inversión inicial\*. La evaluación alerta contra los efectos de este desinterés hacia las iniciativas locales: termina por reducir la atención y la motivación de las comunidades concernidas.

\* Al principio, este tipo de empresa se ha beneficiado de un importante de la Cooperación Técnica Belga y del Gobierno de Esmeraldas.

**Merece destacarse la importancia de continuar apoyando a las asociaciones de productores de las dos provincias. En efecto, algunas se encuentran actualmente en posiciones muy vulnerables.**



© SOS Faim

El refuerzo de los actores a nivel de las EIL y de las SPI representa una plusvalía sostenible para la población. La intervención de CEPESIU se percibe de manera extremadamente positiva: la organización sirve de intermediaria entre los actores y permite impulsar de forma continua la formación de las generaciones jóvenes.

#### | PERÚ

En Perú, el apoyo de SOS Faim a los programas de desarrollo territorial rural es relativamente reciente. SOS Faim apoya a REMURPE desde 2014 y ARARIWA ha integrado el programa en 2015. Al principio, REMURPE debía realizar un trabajo de articulación de actores locales en la zona de Cuzco, pero en 2015 el programa fue revisado y es finalmente la organización ARARIWA la que ejecuta estas actividades. Desde entonces, el financiamiento de SOS Faim a REMURPE concierne sólo a las actividades de incidencia política a escala nacional.

El proyecto contribuye a reforzar la gobernanza y la legitimidad institucional en las provincias de Chumbivilcas y Calca. Cada provincia contaba ya con espacios de concertación, a veces incluso bien desarrollados como en el caso de los distritos de Santo Tomás (provincia de Chumbivilcas) y de Lamay (provincia de Calca), que desde hace algunos años tienen sus propios comités de desarrollo. Se trata de espacios de intercambio entre la sociedad civil (comunidades campesinas, organizaciones de productores, organizaciones de mujeres) y el Estado a través del gobierno municipal. Los espacios de concertación a nivel provincial han sido también reforzados. A modo de ejemplo, en la provincia de Chumbivilcas, un grupo que aúna a ONG trabajando en la zona y a autoridades públicas ha coordinado los esfuerzos para el desarrollo de la provincia.

Merece destacarse la importancia de continuar apoyando a las asociaciones de productores de las dos provincias. En efecto, algunas se encuentran actualmente en posiciones muy vulnerables, debido a la fuerte represión de las autoridades tras los conflictos mineros, pero también debido al establecimiento de programas sociales como JUNTOS (programa nacional de apoyo directo a la población pobre) que las debilitan. Indirectamente, este programa de ayuda tiene efectos perversos: la población que percibe las subvenciones a través de este tipo de programa ven menos el interés de reunirse en las asociaciones de productores que las mantienen en el tiempo en una situación de dependencia.

Destacan asimismo dos factores de éxito de la intervención: por un lado, la larga experiencia de la organización de apoyo en la región; por otra, la experiencia de ARARIWA en sectores prometedores como la patata biológica o la ganadería de cuyes.



**Las mujeres están así bien presentes en cada uno de los programas y particularmente en Ecuador, a nivel de las SPI, donde se nota además una interesante mezcla social e intergeneracional.**



© SOS Faim

La formación en recursos humanos es un importante factor de estabilidad. Se privilegia el refuerzo de las capacidades y el programa busca afianzar la formación en gestión municipal en diversas universidades locales. Existen contactos en curso con la Universidad Nacional San Antonio Abad de Cuzco (UNSAAC).

### **Enfoque transversal comparado en género y medio ambiente**

#### **| Género**

En los tres programas existen políticas de género asociadas al programa de desarrollo territorial. En Bolivia y en Perú se realizan esfuerzos para reforzar la participación de las mujeres en las organizaciones campesinas. Las mujeres están así bien presentes en cada uno de los programas y particularmente en Ecuador, a nivel de las SPI, donde se nota además una interesante mezcla social e intergeneracional.

Sin embargo, estos esfuerzos se concentran esencialmente en la participación de las mujeres en las OC, mientras que podrían estar más diversificados. Los tres programas de DTR carecen un análisis en la perspectiva de reducir las brechas y barreras de género. Las relaciones hombres/mujeres no se cuestionan y no se pone tampoco en entredicho el reparto de actividades. Por ejemplo, en Bolivia se constata que los proyectos donde las mujeres están presentes, éstas se concentran en actividades de transformación donde los hombres no quieren implicarse. En Perú, la mayoría de los proyectos que presentan las organizaciones de mujeres se centran en aspectos productivos; no existen proyectos que busquen reforzar sus capacidades en otros dominios o luchar contra la violencia ejercida en su entorno.

#### **| Medio Ambiente**

La integración en los programas es mucho más heteróclita. En Perú, el programa de DTR contribuye a promover el respeto por el medio ambiente a través de la comisión de medio ambiente de Chumbivilcas y apoyando a la asociación de productores agroecológicos de Calca.

En Bolivia, el enfoque medioambiental forma parte de las líneas institucionales de CIUDADANÍA y AGRECOL. La dimensión medioambiental se toma en cuenta en los criterios de apreciación de los proyectos cofinanciados por CIUDADANÍA, las OC y las municipalidades, y el refuerzo de sus capacidades propuesto por AGRECOL gira hacia la producción agroecológica. En Ecuador, por su parte, esta preocupación se halla directamente menos considerada por el socio.



**En un contexto de restricciones presupuestarias que contribuye fuertemente al deterioro del equilibrio territorial, los gobiernos locales se verán obligados a reforzar sus capacidades para defenderse de cara a las intenciones de los gobiernos nacionales.**



#### **En conclusión: ¿Qué papel juegan las ONG y SOS Faim?**

En los tres países, las capacidades de las ONG nacionales e internacionales han disminuido considerablemente estos últimos años. En efecto, las posibilidades de movilizar recursos, de participar en la agenda política y de gestionar sobre el terreno se han debilitado. No se trata de una simple crisis sino de una adecuación a un nuevo contexto, debido, entre otros factores, a la presencia del Estado en prácticamente cada uno de los espacios territoriales y sociales (principalmente en Ecuador y Bolivia). Además de esta fuerte presencia estatal, los gobiernos han mostrado una cierta desconfianza de cara a las ONG internacionales estos últimos diez años, buscando frenar sus acciones. El papel de las ONG nacionales e internacionales en la cooperación en Bolivia, Ecuador y Perú está, pues, en proceso de redefinirse.

Mientras que la descentralización ya no es un tema que despierte debate en los tres países latinoamericanos, las economías rurales siguen siendo consideradas como sectores no estratégicos por los Estados centrales. En un contexto de restricciones presupuestarias que contribuye fuertemente al deterioro del equilibrio territorial, los gobiernos locales se verán obligados a reforzar sus capacidades para defenderse de cara a las intenciones de los gobiernos nacionales. Es pues pertinente, pese a las dificultades encontradas, que las ONG y SOS Faim en particular continúen invirtiendo en el refuerzo del desarrollo territorial rural en América Latina.

Para ello, el apoyo de SOS Faim en tanto que organización internacional se efectúa en cuatro niveles esencialmente:

- | El acompañamiento: en forma de diálogo que SOS Faim establece en la elaboración, ejecución y seguimiento de los programas financiados.
- | El financiamiento estratégico: se traduce por un compromiso a largo plazo por parte de SOS Faim y por una apertura a los apoyos institucionales a las estructuras locales.
- | La reflexión: existe un buen nivel de intercambios y de reflexión entre SOS Faim y sus socios sobre las acciones llevadas a cabo. En el conjunto, se nota una buena comprensión de las expectativas de SOS Faim de cara a sus socios e inversamente, sin que, hasta el momento, haya habido un consenso entre todos los actores en todas las situaciones.
- | La capitalización y difusión de saberes y experiencias: las publicaciones de SOS Faim, como Dinámicas Campesinas, son el resultado de un trabajo de capitalización de las acciones de los socios en los diferentes países donde la organización interviene.



## SOS Faim

Este número de *Dinámicas Campesinas* ha sido redactado por Camille François con el apoyo de Marc Mees, Claire Stoeckel y Laurent Biot.

- | Se ha apoyado esencialmente en los siguientes documentos:
- | *Evaluación intermedia de las experiencias de desarrollo territorial rural en Bolivia, Ecuador y Perú en el marco del programa de SOS Faim 2014-2016, Informe Regional*
- | *Evaluación intermedia de las experiencias de desarrollo territorial rural en Bolivia, Ecuador y Perú en el marco del programa de SOS Faim 2014-2016, Documento Bolivia*
- | *Evaluación intermedia de las experiencias de desarrollo territorial rural en Bolivia, Ecuador y Perú en el marco del programa de SOS Faim 2014-2016, Documento Ecuador*
- | *Evaluación intermedia de las experiencias de desarrollo territorial rural en Bolivia, Ecuador y Perú en el marco del programa de SOS Faim 2014-2016, Documento Perú*

SOS Faim Bélgica y SOS Faim Luxemburgo son dos ONG de desarrollo activas en la lucha contra el hambre y la pobreza en África y en América Latina. Privilegiando un enfoque de asociación con los actores locales, las dos SOS Faim apoyan la agricultura familiar proporcionando a los campesinos del Sur un apoyo técnico, organizacional y financiero, y mediante la sensibilización y movilización de la población del Norte respecto a los problemas ligados a la pobreza y a la seguridad alimentaria.

Además de *Dinámicas Campesinas*, SOS Faim edita otro boletín *Zoom Microfinanzas*. Como todas las herramientas de desarrollo, las microfinanzas deben ser interrogadas sobre sus fines, sus modalidades y sus condiciones de aplicación. Puede encontrar esta publicación en versión para descargar en francés, inglés y español en el sitio Internet de SOS Faim: [www.sosfaim.org](http://www.sosfaim.org)

### Los últimos números de *Dinámicas campesinas* han tratado

- + n° 39-40 Reservas alimentarias locales en África del Oeste
- + n° 38 La apuesta cooperativa: el café y el cacao en Perú
- + n° 37 Los efectos de la importación de arroz en dos países del África Occidental

#### Editor responsable

Olivier Hauglustaine,  
rue aux Laines 4, B-1000 Bruselas  
(Bélgica)

#### Coordinación

Marc Mees  
[mme@sosfaim.org](mailto:mme@sosfaim.org)  
T 32-(0)2-511.22.38  
F 32-(0)2-514.47.77  
[info.be@sosfaim.org](mailto:info.be@sosfaim.org)  
[www.sosfaim.org](http://www.sosfaim.org)

#### Grafismo

[www.marmelade.be](http://www.marmelade.be)

*Dinámicas Campesinas*  
está impreso en papel reciclado

*Dinámicas Campesinas* cuenta con el apoyo de la Dirección General de la Cooperación Internacional de Bélgica.

Las opiniones presentadas en la siguiente publicación son solamente responsabilidad de sus autores.

### SOS Faim Agir avec le Sud

Rue aux Laines, 4 B-1000 Bruselas - Bélgica |  
T 32-(0)2-511.22.38 | F 32-(0)2-514.47.77 | [info.be@sosfaim.org](mailto:info.be@sosfaim.org)

### SOS Faim – Action pour le développement

17-19, avenue de la Libération, L-3850 Schifflange (Luxemburgo) |  
T 352-49.09.96 | [info-luxembourg@sosfaim.org](mailto:info-luxembourg@sosfaim.org)